



**Unione di Comuni**  
**Città - Territorio Val Vibrata**

64015 Nereto (TE)  
Sede Amministrativa in Via Torquato Tasso  
Sant'Omero (TE)

P.I.: 01438600676 – Tel/fax: 0861 851825  
Sito Internet: [www.unionecomunivalvibrata.it](http://www.unionecomunivalvibrata.it)  
E-mail: [tecnico@unionecomunivalvibrata.it](mailto:tecnico@unionecomunivalvibrata.it)  
PEC: [unionecomunivalvibrata@pec.it](mailto:unionecomunivalvibrata@pec.it)

Prot. 2162

Sant'Omero, 23.04.2020

## VERBALE N. 6

**GARA PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURE, CONTABILITA' DELLE OPERE DI CONSERVAZIONE E RESTAURO, CON MESSA IN SICUREZZA, DELLA FORTEZZA BORBONICA DI CIVITELLA DEL TRONTO – MASTERPLAN ABRUZZO PATTI PER IL SUD – F.S.C. 2014/2020 – Piano per il Mezzogiorno- Masterplan Abruzzo - Procedura: aperta art.60 D.Lgs.50/2016.**

**IMPORTO A BASE DI GARA: € 153.016,21**

**CUP: B72C16000130001**

**CIG: 7186862224**

**SEDUTA PUBBLICA**

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza, l'Arch. Luigi Sabini, Reg. Gen. n. 435 del 04.12.2019 composta dai signori:

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Arch. Luigi Sabini    | Presidente               |
| 2. Ing. Magiste Trosini  | Componente               |
| 3. Arch. Alejandro Bozzi | Componente verbalizzante |

viste le difficoltà dovute all'emergenza Coronavirus, nel rispetto delle misure di protezione e distanziamento, si è riunita alle ore 09:00 del giorno 23.04.2020 presso l'Unione di Comuni Città Territorio Val Vibrata, in Sant'Omero, per proseguire nelle operazioni di gara, ossia l'esame delle offerte tecniche in forma cartacea.

Il Presidente dà atto che in seduta pubblica non sono presenti rappresentanti delle concorrenti.

**PREMESSO**

- che con primo verbale in data 07.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data con prot. n. 13, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla verifica delle date di arrivo ed all'esame delle PEC di conferma dell'offerta, ed alla verifica delle date di arrivo dei plichi cartacei, delle seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
2	RTP. Arch. Fernando Russo
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*

4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

- che nella medesima seduta di cui sopra sono state dichiarate non ammesse le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

L'esclusione è disposta per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato a cui si rinvia;

- che nella medesima seduta di cui sopra è stato aperto plico del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini si è riscontrata la presenza delle Buste A, B e C, si è proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa. Vista l'ora tarda la Commissione ha rimandato la prosecuzione della verifica della Busta A - Documentazione amministrativa del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini alla seduta successiva al fine di effettuare i necessari approfondimenti.

- che con secondo verbale in data 14.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 199, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proseguito nella verifica della Busta A - Documentazione amministrativa della seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
1	RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini

- che nella medesima seduta di cui sopra si è proseguito con l'apertura del plico ed il riscontro della presenza delle Buste A, B e C, si è poi proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa della seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
2	RTP. Arch. Fernando Russo

- che con terzo verbale in data 23.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 315, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica sopra si è proseguito con l'apertura del plico ed il riscontro della presenza delle Buste A, B e C, si è poi proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa delle seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.

8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE
---	-------------------------------

- che nella medesima seduta di cui sopra, i plichi delle seguenti ditte non sono stati aperti in quanto escluse:

N.	CONCORRENTE
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

- che nella medesima seduta di cui sopra si è disposto di procedere all'attivazione dell'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016, per le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
2	RTP. Arch. Fernando Russo
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato, a cui si rinvia;

che con quarto verbale in data 11.02.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 696, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica ha proceduto con la verifica delle date di arrivo delle PEC di riscontro alle richieste di documentazione per il soccorso istruttorio, e prende atto che è pervenuta entro i termini la documentazione dei seguenti concorrenti:

N.	CONCORRENTE
2	RTP. Arch. Fernando Russo
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

- Che nella medesima seduta di cui sopra, la Commissione, preso atto che due gruppi non hanno dato riscontro alla richiesta di documentazione per il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 28 del Disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 e smi, dichiara escluse, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri

- che nella medesima seduta di cui sopra, la Commissione Giudicatrice, prosegue nell'esame della documentazione pervenuta a riscontro delle richieste per il soccorso istruttorio, fini dell'ammissione alla gara.

Viene dichiarata ammessa per aver dato riscontro in modo completo a quanto richiesto, la seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
2	RTP. Arch. Fernando Russo

- che nella medesima seduta di cui sopra si è disposto di procedere a procedere alla richiesta di integrazione per ulteriori chiarimenti relativi al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016, per le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato, a cui si rinvia;

- che con quinto verbale in data 10.03.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 1250, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica ha proceduto con la verifica delle date di arrivo delle PEC di riscontro alle richieste di documentazione per il soccorso istruttorio e prende atto che è pervenuta entro i termini la documentazione dei seguenti concorrenti:

N.	CONCORRENTE	PEC di riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	- Ricevuta il 28.02.2020 ore 18:00 Prot. 1055 del 02.03.2020
6	RTP. Ing. Michele Tataseo	- Ricevuta il 27.02.2020 ore 09:55 Prot. 1022 del 27.02.2020
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.	- Ricevuta il 28.02.2020 ore 17:24 Prot. 1053 del 02.03.2020
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE	- Ricevuta il 24.02.2020 ore 20:49 Prot. 966 del 25.02.2020

prende atto che è pervenuta oltre i termini ulteriore documentazione del seguente concorrente:

N.	CONCORRENTE	PEC di riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	- Ricevuta il 28.02.2020 ore 18:08 Prot. 1056 del 02.03.2020

- che nella medesima seduta di cui sopra, la Commissione Giudicatrice, prosegue nell'esame della documentazione pervenuta a riscontro delle richieste di integrazione per ulteriori chiarimenti relativi al soccorso istruttorio, ai fini dell'ammissione alla gara, vengono dichiarate ammesse per aver dato riscontro nei termini ed in modo completo a quanto richiesto, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.

- che nella medesima seduta di cui sopra, la Commissione, dichiara escluse, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato, a cui si rinvia;

A riepilogo di quanto verificato dalla Commissione di gara: nel complesso delle sedute effettuate sono dichiarate ammesse alla fase successiva, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE AMMESSO
2	RTP. Arch. Fernando Russo
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.

nel complesso delle sedute effettuate sono dichiarate escluse dalla fase successiva, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE ESCLUSO
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

#### CIÒ PREMESSO

La Commissione, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare:

- procedere alla predisposizione dei modelli tabellari per l'assegnazione dei punteggi;
- procedere all'apertura delle buste relative alla documentazione tecnica, trasmesse dai concorrenti ammessi partecipanti alla procedura;
- procedere, quindi, all'apertura delle buste "B" contenenti la documentazione tecnica al fine di verificare l'ammissibilità delle imprese concorrenti alla gara.

Alle ore 10:00 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica e la Commissione verificata l'integrità dei plichi

#### PROCEDE

alla valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata.

**SEDUTA RISERVATA**

I commissari procedono, secondo le modalità prescritte nella disciplina, all'attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche.



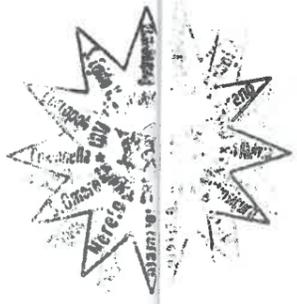


### Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio A1 - Bozzi

Somma Coefficienti		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
3	0,250	O1	6	3												3
12	1,000	O2		6												6
0		O3														0
0		O4														0
0		O5														0
0		O6														0
0		O7														0
0		O8														0
0		O9														0
0		O10														0
0		O11														0
0		O12														0
0		O13														0
0		O14														0
0		O15														0
			6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

23 APR. 2020 











Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio A3 - Trosini

Somma	Coefficienti		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
5	1,000	O1	3	2													5
0		O2		2													0
2	0,400	O3															0
0		O4															0
0		O5															0
0		O6															0
0		O7															0
0		O8															0
0		O9															0
0		O10															0
0		O11															0
0		O12															0
0		O13															0
0		O14															0
0		O15															0
			0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

23 APR. 2020











**Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie**

Criterio B2 - Sabini

Somma	Coefficienti		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
3	0,273	O1	5	3													3
11	1,000	O2		6													6
0		O3															0
0		O4															0
0		O5															0
0		O6															0
0		O7															0
0		O8															0
0		O9															0
0		O10															0
0		O11															0
0		O12															0
0		O13															0
0		O14															0
0		O15															0
			5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

23 APR. 2020



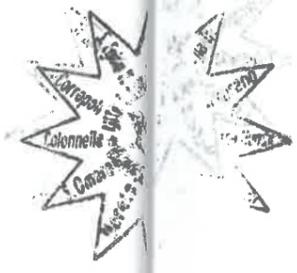


**Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie**

Criterio B2 - Bozzi

Somma	Coefficienti		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
3	0,273	O1	5	3													3
11	1,000	O2		6													6
0		O3															0
0		O4															0
0		O5															0
0		O6															0
0		O7															0
0		O8															0
0		O9															0
0		O10															0
0		O11															0
0		O12															0
0		O13															0
0		O14															0
0		O15															0
			5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

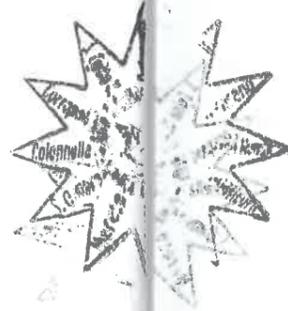
23 APR 2020



Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio B3 - Sabini

Somma	Coefficienti	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15
6	1,000	01	2	4												
3	0,500	02		3												
0		03														
0		04														
0		05														
0		06														
0		07														
0		08														
0		09														
0		O10														
0		O11														
0		O12														
0		O13														
0		O14														
0		O15														
			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



23 APR 2020 *[Handwritten signature]*



### Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio B3 - Bozzi

Somma	Coefficienti		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
3	0,375	O1	3	3													3
8	1,000	O2		5													5
0		O3															0
0		O4															0
0		O5															0
0		O6															0
0		O7															0
0		O8															0
0		O9															0
0		O10															0
0		O11															0
0		O12															0
0		O13															0
0		O14															0
0		O15															0
			3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

23 APR 2020





Coefficients	Punteggi V(a)j x 5	V(a)j (Pi/Pmax)
2,38	4,76	0,95
2,50	5,00	1,00
0,00	0,00	0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00

Criterio B3			
	Sabini	Trosini	Bozzi
O1 Russo	1,00	1,00	0,38
O2 Tataseo	0,50	1,00	1,00
O3 Promedia	0,00	0,00	0,00

*[Handwritten signatures]*

23 APR 2020



Criterio A1	Coefficienti	Punteggi $V(a) \times 15$	$V(a) / (P_i / P_{max})$
O1	0,87	4,35	0,29
O2	3,00	15,00	1,00
O3	0,00	0,00	0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00

Criterio A1		Sabini	Trosini	Bozzi
O1	Russo	0,29	0,33	0,25
O2	Tafaseo	1,00	1,00	1,00
O3	Promedia	0,00	0,00	0,00

23 APR 2020

*[Handwritten signature]*

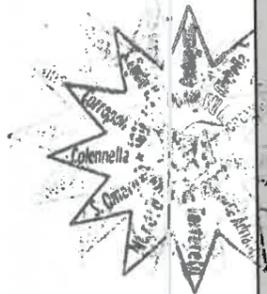


Criterio A2	Coefficienti	Punteggi V(a) <sub>i</sub> x 15	V(a) <sub>i</sub> (P <sub>i</sub> /P <sub>max</sub> )
O1	0,33	<b>2,48</b>	0,17
O2	1,79	<b>13,43</b>	0,90
O3	2,00	<b>15,00</b>	1,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00

Criterio A2		Sabini	Trosini	Bozzi
O1	Russo	0,00	0,00	0,33
O2	Talaseo	0,29	0,50	1,00
O3	Promedia	1,00	1,00	0,00

*[Handwritten signature]*

23 APR 2020



Criterio A3	Coefficienti	Punteggi $V(a) \times 10$	$V(a) / (P_i/P_{max})$
O1	3,00	10,00	1,00
O2	0,00	0,00	0,00
O3	2,40	8,00	0,80
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00

Criterio A3		Sabini	Trosini	Bozzi
O1	Russo	1,00	1,00	1,00
O2	Tataseo	0,00	0,00	0,00
O3	Promedia	1,00	0,40	1,00

*[Handwritten signatures]*

23 APR 2020

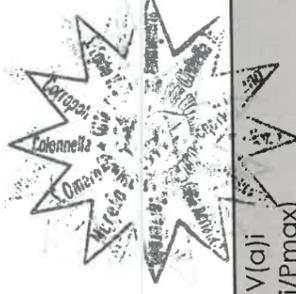


Criterio B2	Coefficienti	Punteggi $V(a)_i \times 15$	$V(a)_i$ ( $P_i/P_{max}$ )
O1	0,97	<b>4,85</b>	0,32
O2	3,00	<b>15,00</b>	1,00
O3	0,00	<b>0,00</b>	0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00

Criterio B2		sabini	Trosini	Bozzi
O1	Russo	0,27	0,43	0,27
O2	Tafaseo	1,00	1,00	1,00
O3	Promedia	0,00	0,00	0,00

*[Handwritten signature]*

23 APR 2020



Criterio B1	Coefficienti	Punteggi $V(a_i) \times 20$	$V(a_i)$ ( $P_i/P_{max}$ )	Sabini	Trosini	Bozzi
O1	3,00	20,00	1,00	1,00	1,00	1,00
O2	0,69	4,60	0,23	0,00	0,29	0,40
O3	0,40	2,67	0,13	0,40	0,00	0,00
			0,00			
			0,00			
			0,00			
			0,00			
			0,00			
			0,00			
			0,00			
			0,00			

Criterio B1	
O1	Russo
O2	Tataseo
O3	Promedia

*[Handwritten signature]*

23 APR 2020