



CITTA' DI CIVITELLA DEL TRONTO

PROVINCIA DI TERAMO



COPIA

Registro Generale n. 243

DETERMINAZIONE DEL SETTORE TECNICO MANUTENTIVO

N. 94 DEL 19-05-2020

AREA TECNICA LAVORI PUBBLICI

Oggetto: Approvazione verbali della commissione giudicatrice e aggiudicazione definitiva sotto riserva di efficacia ed esecuzione anticipata del contratto ai sensi dell'art.32 co.8 del D.lgs 50/2016 e approvazione del quadro economico post-gara- Procedura aperta ai sensi dell'art.60 e 157 comma 2 ultimo periodo del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. per affidamento di servizi attinenti all'Architettura e all'Ingegneria relativi all'intervento di: RESTAURO E RIQUALIFICAZIONE DELLA FORTEZZA BORBONICA DI CIVITELLA DEL TRONTO. MASTERPLAN ABRUZZO PATTI PER IL SUD. - F.S.C. 2014/2020: Piano per il Mezzogiorno Masterplan Abruzzo. CUP: B72C16000130001 CIG: 7186862224

L'anno duemilaventi addì diciannove del mese di maggio,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO GEOM. FABRIZIO VERTICELLI

PREMESSO CHE:

- con deliberazione della Giunta della Regione Abruzzo n.402 del 25/06/2016, veniva approvato il **Patto per lo sviluppo della Regione Abruzzo**, ricomprensente l'elenco degli interventi ritenuti prioritari dalla Regione Abruzzo;
- in detto elenco risultava inserito l'intervento strategico **"RESTAURO E RIQUALIFICAZIONE DELLA FORTEZZA BORBONICA DI CIVITELLA DEL TRONTO. MASTERPLAN ABRUZZO PATTI PER IL SUD"**, con un contributo assentito di € 4.000.000.000;
- in data 10/11/2016 in Pescara, veniva sottoscritta la relativa convenzione tra il Presidente della Regione Abruzzo ed il Sindaco di Civitella del Tronto quale Soggetto Attuatore dell'intervento;

VISTE la deliberazione della G.C.:

- n.143 del 15/11/2016 dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale veniva nominato, ai sensi dell'art.31 del d.lgs. n.50/2016 – Responsabile Unico del Procedimento il Geom. Fabrizio Verticelli, Responsabile dell'Ufficio Tecnico Comunale;
- n. 16 del 17/03/2016 dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale veniva adottato da questa Amministrazione comunale il programma triennale dei LL.PP. 2017/2019 e nell'elenco annuale, è stata prevista la realizzazione dei lavori di: **Restauro e Riqualificazione della Fortezza Borbonica di Civitella del Tronto. Masterplan ABRUZZO – Patti per il Sud;**
- n.76 del 16/06/2017 dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale veniva approvato lo Studio di Fattibilità Tecnica ed Economica redatto dal Responsabile dell'Ufficio Tecnico Comunale



AREA TECNICA

responsabileut@comunecivitelladeltronto.it
tecnico@pec.comunecivitelladeltronto.it

Viale Sandro Pertini n.6
64010 CIVITELLA DEL TRONTO
(sede provvisoria)
Tel.0861.918321
C.F. e P.I. 00467160677

www.comune.civitelladeltronto.it

comportante la spesa complessiva di € 4.000.000,00 di cui € 2.850.000.000 per lavori ed € 1.150.000.000 per somme in Amministrazione;

- n. 159 del 19/12/2019 dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale veniva adottato da questa Amministrazione comunale il programma triennale dei LL.PP. 2020/2022 e nell'elenco relativo al presente anno, è stata riproposta l'opera di cui in oggetto;

DATO ATTO che:

- l'intervento proposto mira a perseguire uno sviluppo sostenibile della Fortezza Borbonica con la messa in sicurezza del complesso, il restauro e la riqualificazione della stessa;
- la copertura della spesa di € 4.000.000,000 è a valere su contributo F.S.C. 2014/2020, come da delibera C.I.P.E. n.26/2016 a valere sul Cap. 2542/1;

VISTA la Delibera di Consiglio Comunale n. 18 del 18/04/2019 di approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2019/2021;

CONSIDERATO che con deliberazione del C.C. n. 2 del 19.02.2015, veniva approvato lo schema di convenzione e aderito alla Centrale Unica di Committenza (di seguito "C.U.C.") dell'Unione dei Comuni Città-Territorio della Val Vibrata per la gestione associata, per il tramite dell'Unione di Comuni, della Centrale Unica Committenza ai sensi dell'art. 37 c. 4 del D.Lgs. 50/16;

VISTA la propria determinazione R.G.n. 462 del 15/09/2017 – a contrattare con la quale veniva indetta la procedura aperta ai sensi dell'art.60 e 157 C.2 ultimo periodo del D.Lgs.n. 50/2016 e smi , per l'affidamento del "Servizio tecnico professionale afferente la progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori, misure e contabilità" Codice CIG 7186862224, con aggiudicazione all'offerta "economicamente più vantaggiosa", ai sensi dell'art. 95 comma 3) lett. b) del predetto disposto normativo, dell'importo a base d'asta di € 153.016,21 oltre CNPAIA 4% ed IVA al 22%;

RICHIAMATA la determinazione R.G. n.223 del 20/09/2017, del Responsabile della CUC avente ad oggetto: "Approvazione documenti di gara dei servizi di progettazione Definitiva, Esecutiva, Direzione lavori, misure e contabilità delle opere di Conservazione e Restauro, con messa in sicurezza, della Fortezza Barbanica di Civitella del Tronto";

RILEVATO che nel bando di gara veniva fissata la scadenza per la presentazione delle offerte alla data del 25/10/2017 ore 12:00;

FATTO PRESENTE che alla data di scadenza del 25/10/2017 l'Ordine degli Ingegneri e l'Ordine degli Architetti della provincia di Teramo, con l'intervento *ad adiuvandum*, del Consiglio Nazionale degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e conservatori, facevano ricorso contro la Regione Abruzzo, Centrale di Committenza "Unione dei Comuni Città Territorio Val Vibrata" e Comune di Civitella del Tronto. Con il suddetto ricorso gli Ordini ricorrenti chiedevano l'annullamento della deliberazione della GR. N.693 del 05/11/2016, nonché del bando di gara per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria e architettura e la convenzione sottoscritta tra il Comune e la Regione Abruzzo, limitatamente alla disposizione ove si disponeva la riduzione delle spese tecniche. Con sentenza n.00331/2018, pubblicata in data 09/08/2018 il TAR per l'Abruzzo, Sezione AQ accoglieva in parte il ricorso presentato dagli Ordini di cui sopra, in considerazione della illegittimità della scelta della Regione di predeterminare in misura sensibilmente inferiore a quella prevista dai parametri Ministeriali le spese tecniche per tutti gli interventi del Masterplan.

DATO ATTO che la Regione Abruzzo proponeva appello al Consiglio di Stato per la riforma, previa sospensione, della sentenza del TAR di L'Aquila n.331/2018 che aveva definito il giudizio di cui si tratta. Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Quinta) con sentenza n.02094/2019 pubblicata in data 29/03/2019 definitivamente pronunciando sull'appello proposto dalla Regione Abruzzo:

- **dichiarava inammissibile l'intervento ad opponendum del Consiglio nazionale degli ingegneri;**

- accoglieva l'appello proposto dalla regione Abruzzo e, in riforma della sentenza del TAR per l'Abruzzo, n.331/2018 dichiarava inammissibile l'intervento ad *adiuvandum* del Consiglio Nazionale degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e conservatori in primo grado e respingeva il ricorso proposto dall'Ordine degli Ingegneri e l'Ordine degli Architetti della provincia di Teramo;

RICORDATO che la procedura di gara era stata sospesa a far data dalla notifica del ricorso;

CONSIDERATO quanto esposto ai punti che precedono, la G.C. con atto n.61 del 23/05/2019, vista la sentenza del Consiglio di Stato n.02094/2019 pubblicata in data 29/03/2019, confermava la volontà di proseguire la procedura aperta di cui alla determina a contrarre RG.n.462 del 15/09/2019 per l'affidamento del "Servizio tecnico professionale afferente la progettazione definitiva, esecutiva, direzione lavori, misure e contabilità" Codice CIG 7186862224, con aggiudicazione all'offerta "economicamente più vantaggiosa", ai sensi dell'art. 95 comma 3) lett. b) del predetto disposto normativo;

VISTA la determinazione dell'Area Tecnica R.G. n.249 del 29/07/2019 della CUC Val Vibrata – Unione dei Comuni con la quale si determinava di procedere al riavvio delle operazioni di gara in oggetto, a partire dalla conferma delle offerte da parte dei concorrenti che avevano inizialmente risposto al bando di gara;

VISTA la determinazione dell'Area Tecnica R.G. n.435 del 04/12/2019 della CUC Val Vibrata – Unione dei Comuni con la quale veniva nominata la commissione giudicatrice;

ACQUISITA in data 25/03/2020 prot.n.2668 la documentazione trasmessa dal Responsabile dell'Area Tecnica - CUC Val Vibrata, riguardante la propria determinazione R.G. n.119 del 20/03/2020 di **ammissioni ed esclusioni**, nonché i **verbali di gara n.1** prot.n.13 del 20/03/2020, **n.2** del 14/01/2020 prot.n.199 del 15/01/2020, **n.3** prot.n.315 del 23/01/2020, **n.4** prot.n.696 del 11/02/2020 e **n.5** prot.n.1250 del 10/03/2020; (*allegati al presente atto*)

VISTA la determinazione dell'Area Tecnica R.G. n.119 del 20/03/2020 della CUC Val Vibrata – Unione dei Comuni, adottata ai sensi dell'art.29, comma 1 del D.Lgs.50/2016 e smi, riguardante le ammissioni ed esclusioni dalla gara e della presa d'atto del verbale di gara n.5 del 10/03/2020, dal quale si desumono tutte le operazioni eseguite dal seggio di gara relativamente alle operazioni di apertura e controllo della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, di acquisirne le risultanze e rendere noto, ai sensi e per gli effetti dell'art.76, comma 2-bis, del d.lgs. n.50/2016 e smi, l'elenco dei concorrenti ammessi alla successiva fase di gara;

ACQUISITA in data 05/05/2020 prot.n.3836 la documentazione trasmessa dal Responsabile dell'Area Tecnica - CUC Val Vibrata in data 30/04/2020 prot.n.2315, riguardante i **verbali di gara n.6** prot.n.2162 del 23/04/2020, **n.7** prot.n. 2308 in data 30/04/2020 nonché la proposta di aggiudicazione definitiva; (*allegati al presente atto*)

VISTO in particolare il verbale di gara n. 7 del 30/04/2020, con il quale la Commissione è pervenuta alla formulazione della seguente valutazione come da tabella riepilogativa dei punteggi attribuiti:

N.ro ordine	Concorrente	Punteggio offerta TECNICA	Punteggio offerta ECONOMICA	Punteggio offerta TEMPO	TOTALE
01	RTP Arch. Fernando Russo	46,44	8,00	10,00	64,44
02	RTP Ing. Michele Tataseo	53,03	8,00	10,00	71,03
03	RTP PROMEDIA srl	25,67	8,00	10,00	43,67

ACQUISITA la proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art.33 co. 1 e dell'art.32 co. 5 del D.Lgs. n.50/2016 e smi trasmessa dal Responsabile della CUC in data 30/04/2020 prot.n.2315 ed acquisita agli atti di questo Ente in data 05/05/2020 prot.3836 in favore del concorrente **RTP** costituendo:

- **Ing. Michele Tataseo** (capogruppo mandataria), avente sede legale in via Pinturicchio n 13, Roma (RM) C.F.: TTSMHL62E281804M;
- Prof. Arch.Tatiana Kirilova Kirova (mandante), C.F: KRLTTN42P69Z104O;
- Arch. Lucia Valdarnini (mandante), C.F: VLDLCU65E55H501B;
- Arch. Monia Di Leonardo (mandante), C.F: DLNMNO69E56L103Z;
- Arch. Lanfranco Cardinale (mandante), C.F: CRDLFR67L04E058E;
- Ing. Manuela Villacroce (mandante), C.F: VLLMNL52C64A345X;
- Dott.ssa Claudia Micari (mandante), C.F: MCRCLD78E66A345M;
- Geol. Catia Di Nisio (mandante), C.F: DNSCTA64E62I804T;
- Ing. Giovanni Accili (mandante), C.F: CCLGNN87M03G492A;

che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a **71,03** su 100 ed ha presentato un ribasso per l'offerta economica pari al **20,00%** e per l'offerta tempo pari al **5,00%**;

DATO ATTO che non è stata esperita la procedura d'accertamento dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art.97, commi 3, in quanto non si è verificata tale condizione;

CHE nelle more dell'acquisizione delle verifiche dei requisiti richiesti di cui all'art.80 del D.Lgs. n.50/2016 e smi, attesa l'urgenza, al fine di evitare che l'Ente finanziatore – Regione Abruzzo, proceda al defianziamento dell'intervento, si ritiene opportuno procedere all'aggiudicazione definitiva del servizio e all'esecuzione anticipata del contratto, ai sensi dell'art.32, comma 8 del dlgs. 50/2016 al costituendo **RTP Michele TATASEO – (capogruppo mandataria)** avente sede legale in via Pinturicchio n 13, Roma (RM) C.F.: TTSMHL62E281804M ed altri – (**mandanti**) come sopra riportato, subordinando l'efficacia della stessa alla verifica positiva dei suddetti requisiti;

CONSIDERATO CHE:

- le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa in vigore nella materia e sono pertanto regolari;
- l'offerta risultata migliore nella procedura di affidamento è congrua conveniente ed idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- nulla è da rilevare in ordine alle modalità, ai termini, e alle procedure poste in essere, e che ai sensi dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., in combinato disposto con l'art. 33 co. 1 del medesimo decreto D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. si può così approvare la proposta di aggiudicazione disposta dal Responsabile della CUC nei confronti del concorrente **RTP** costituendo:
 - **Ing. Michele Tataseo** (capogruppo mandataria), avente sede legale in via Pinturicchio n 13, Roma (RM) C.F.: TTSMHL62E281804M;
 - Prof. Arch.Tatiana Kirilova Kirova (mandante), C.F: KRLTTN42P69Z104O;
 - Arch. Lucia Valdarnini (mandante), C.F: VLDLCU65E55H501B;
 - Arch. Monia Di Leonardo (mandante), C.F: DLNMNO69E56L103Z;
 - Arch. Lanfranco Cardinale (mandante), C.F: CRDLFR67L04E058E;
 - Ing. Manuela Villacroce (mandante), C.F: VLLMNL52C64A345X;
 - Dott.ssa Claudia Micari (mandante), C.F: MCRCLD78E66A345M;
 - Geol. Catia Di Nisio (mandante), C.F: DNSCTA64E62I804T;
 - Ing. Giovanni Accili (mandante), C.F: CCLGNN87M03G492A;

che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a **71,03** su 100 ed ha presentato un ribasso per l'offerta economica pari al **20,00%** e per l'offerta tempo pari al **5,00%**;

TENUTO CONTO che il CIG relativo al servizio è il seguente: 7186862224

VISTE Linee Guida n. 1 ANAC, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria" Approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 973 del 14 settembre 2016 Aggiornate al d.lgs. 56/2017 con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 138 del 21 febbraio 2018. Aggiornate con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 417 del 15 maggio 2019;

ATTESA la propria competenza ai sensi del combinato disposto degli articoli 107, 2° e 3° comma e 109, 2° comma del D.lgs. 18.8.2000, n. 267 (Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali);

VISTO il decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 " *Codice dei contratti pubblici*" e s.m.i.;

VISTO il DPR n.207 del 5.10.2010 nella parte ancora in vigore;

VISTO il D.Lgs n.33/2013 e l'art.29 del D.Lgs. n.50/2016 in materia di Amministrazione Trasparente;

VISTO l'art.3 della L.13/08/2010, n.136 in materia di Tracciabilità dei flussi finanziaria;

VISTO il T.U.E.L. approvato con d.lgs. n. 267 del 18 agosto 2000, e s.m.i.;

VISTO il Decreto del Sindaco del 20.05.2019 di nomina quale Responsabile dell'Area Tecnica;

RITENUTO di dover provvedere in merito,

D E T E R M I N A

1) di **DARE ATTO** che la premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto;

2) di **PRENDERE ATTO ED APPROVARE** le risultanze delle operazioni di gara di cui ai verbali di gara: **n.1** prot.n.13 del 20/03/2020, **n.2** del 14/01/2020 prot.n.199 del 15/01/2020, **n.3** prot.n.315 del 23/01/2020, **n.4** prot.n.696 del 11/02/2020 e **n.5** prot.n.1250 del 10/03/2020, **n.6** prot.n.2162 del 23/04/2020, **n.7** prot.n. 2308 in data 30/04/2020, nonché la proposta di aggiudicazione formulata dal Responsabile della CUC in data 30/04/2020 prot.n.2315, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, relativi alla Procedura aperta ai sensi dell'art.60 e 157 comma 2 ultimo periodo del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. per affidamento di servizi attinenti all'Architettura e all'Ingegneria relativi all'intervento di: **"RESTAURO E RIQUALIFICAZIONE DELLA FORTEZZA BORBONICA DI CIVITELLA DEL TRONTO. MASTERPLAN ABRUZZO PATTI PER IL SUD"**. - **F.S.C. 2014/2020: Piano per il Mezzogiorno – Masterplan Abruzzo**. CUP: B72C16000130001 CIG:7186862224;

3) di **APPROVARE** la proposta di aggiudicazione a norma dell'art.33 co.1 del D.Lgs.n.50/2016 e s.m.i così come formulata dal Responsabile della CUC nei confronti del concorrente **RTP** costituendo:

- **Ing. Michele Tataseo** (capogruppo mandataria), avente sede legale in via Pinturicchio n 13, Roma (RM) C.F.: TTSMHL62E28I804M;
- Prof. Arch.Tatiana Kirilova Kirova (mandante), C.F: KRLTTN42P69Z104O;
- Arch. Lucia Valdarnini (mandante), C.F: VLDLCU65E55H501B;
- Arch. Monia Di Leonardo (mandante), C.F: DLNMNO69E56L103Z;
- Arch. Lanfranco Cardinale (mandante), C.F: CRDLFR67L04E058E;
- Ing. Manuela Villacroce (mandante), C.F: VLLMNL52C64A345X;
- Dott.ssa Claudia Micari (mandante), C.F: MCRCLD78E66A345M;
- Geol. Catia Di Nisio (mandante), C.F: DNSCTA64E62I804T;
- Ing. Giovanni Accili (mandante), C.F: CCLGNN87M03G492A;

che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a **71,03** su 100 ed ha presentato un ribasso per l'offerta economica pari al **20,00%** e per l'offerta tempo pari al **5,00%**;

4) di **AGGIUDICARE** quindi, in conseguenza di quanto sopra, a norma dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., la procedura aperta ex art.60 e 157 comma 2 ultimo periodo del D.Lgs 50/2016 s.m.i. per l'appalto dei servizi di cui in oggetto per l'Ente committente, in favore della RTP costituendo:

- **Ing. Michele Tataseo** (capogruppo mandataria), avente sede legale in via Pinturicchio n 13, Roma (RM) C.F.: TTSMHL62E28I804M;
- Prof. Arch.Tatiana Kirilova Kirova (mandante), C.F: KRLTTN42P69Z104O;
- Arch. Lucia Valdarnini (mandante), C.F: VLDLCU65E55H501B;

- Arch. Monia Di Leonardo (mandante), C.F: DLNMNO69E56L103Z;
- Arch. Lanfranco Cardinale (mandante), C.F: CRDLFR67L04E058E;
- Ing. Manuela Villacroce (mandante), C.F: VLLMNL52C64A345X;
- Dott.ssa Claudia Micari (mandante), C.F: MCRCLD78E66A345M;
- Geol. Catia Di Nisio (mandante), C.F: DNSCTA64E62I804T;
- Ing. Giovanni Accili (mandante), C.F: CCLGNN87M03G492A;

che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a **71,03** su 100 ed ha presentato un ribasso per l'offerta economica pari al **20,00%** e per l'offerta tempo pari al **5,00%**, determinando un importo di aggiudicazione pari ad €. 122.412,97 (diconsi Euro centoventidueemilaquattrocentododici/97), oltre CNPAIA 4% ed IVA al 22%;

5) di **SUBORDINARE** l'efficacia del presente provvedimento di aggiudicazione, dopo la conclusione della verifica dei requisiti previsti di cui all'art.80 del d.lgs. n.50/2016 e smi così come stabilito dall'art.32, co.7 del d.lgs. n.50/2016 e smi e del successivo perfezionamento dell'incarico di cui in premessa all'operatore economico di cui al punto che precede;

6) di **APPROVARE** il quadro economico dell'intervento - *post-gora* affidamento servizi di progettazione e direzione lavori dell'importo complessivo di € 4.000.000,00 così distinto:

A) Tipologia di Lavori	Incidenza %	IMPORTI
1. Interventi di Conservazione e Restauro delle mura, corpi di fabbrica e degli spazi aperti (piazze, percorsi e accessi)	59,64%	€ 1.750.000,00
2. Interventi di natura strutturale	24,56%	€ 700.000,00
3. Rifacimento impianti e nuova illuminazione	14,03%	€ 400.000,00
Totale di A	100,00%	€ 2.850.000,00
B) SOMME a DISPOSIZIONE dell'AMM.NE		
Imprevisti (max 10%) - IVA inclusa	3,00%	€ 85.500,00
Spese per commissioni giudicatrici IVA inclusa	0,124%	€ 3.552,64
Spese per pubblicità	Fisso	€ 1.500,00
Diritti gare A.N.AC. (Servizi tecnici/lavori)	Fisso	€ 800,00
Accantonamento ex-art. 113 D.Lgs. 50/2016 (2% importo) l i)	2,00%	€ 57.000,00
Accant. 0,5% finanz. per att. di comunicazione (Conv. Masterplan)	0,5%	€ 14.250,00
Attività di supporto al R.U.P. (I.v.a. compresa)	0,21%	€ 6.000,00
Spese Studio geognostico, prove sui materiali e prove di laboratorio (I.v.a. compresa)	1,18%	€ 33.637,49
Spese di validazione (I.v.a. compresa)	0,5%	€ 15.000,00
I.V.A. sulle opere (22%)	22,00%	€ 627.000,00
Spese Tecniche e Oneri sp. generali (8% imp. Lavori, Conv. Masterplan: art.4, co.5, lett. c)	6,93%	€ 197.396,76
Contributo CNPAIA su spese tecniche	4,00%	€ 7.895,87
Spese per accertamenti, indagini, collaudi finali (IVA comp.)	0,44%	€ 12.441,47
I.V.A. spese tecniche	22,00%	€ 45.164,38
IVA 22% e CNPAIA 4% spese validazione	22% + 4%	€ 4.032,00
Economia di gara e minore IVA	1,36%	€ 38.829,39
Totale di B		1.150.000,400
TOTALE GENERALE INTERVENTO A+B		€ 4.000.000,00

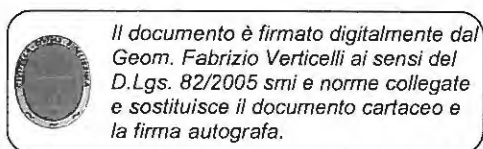
7) di **IMPEGNARE** la spesa di € 155.317,58 come da prospetto contabile che segue:

PROSPETTO CONTABILE

Intervento		Codice	05.01-2.02.01.10.999		
Capitolo	2542/R	Descrizione	Riqualificazione e recupero Fortezza Borbonica- MASTERPLAN ABRUZZO		
Articolo	1	Descrizione	Incarico professionale progettazione e D.L.		
SIOPE	2113	CIG	7186862224	CUP	B72C16000130001
Creditore	RTP Ing. Michele Tataseo (mandataria)				
Rif. Imp. Sub. N.		Importo € 155.317,58	Fondi MASTERPLAN € 4.000.000		
Causale	Incarico professionale progettazione e D.L.				

- 8) di **DARE ATTO** che il codice Unico ufficio – IPA, per fatturazione elettronica è: **UFW8ZM**;
- 9) di **ATTESTARE** l'assenza di conflitto di interessi anche solo parziale ex art. 42 del D.Lgs. n.50/2016 e smi con la presente procedura;
- 10) di **DISPORRE** ai sensi dell'art. 76 co. 2-bis Dlgs 50/2016 s.m.i. l'invio, agli operatori economici concorrenti delle comunicazioni in merito alla presente procedura di gara;
- 11) di **TRASMETTERE** la presente determinazione unitamente alla relativa documentazione giustificativa al servizio Finanziario per i conseguenti adempimenti;
- 12) di **DARE ATTO**, ai sensi dell'art.29 del d.lgs. n.50/2016 e smi che tutti gli atti relativi alla procedura saranno pubblicati, nella sezione "Amministrazione Trasparente", con l'applicazione delle disposizioni di cui all'art.23 del d.lg.vo n.33/2013;

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Geom. Fabrizio VERTICELLI





Unione di Comuni
Città - Territorio Val Vibrata

64015 Nereto (TE)

Sede Amministrativa in Via Torquato Tasso
Sant'Omero (TE)

P.I.: 01438600676 – Tel/fax: 0861 851825

Sito Internet: www.unionecomunivalvibrata.it

E-mail: tecnico@unionecomunivalvibrata.it

PEC: unionecomunivalvibrata@pec.it

UNIONE DI COMUNI - VAL VIBRATA

n. 13

07 GEN. 2020

Prot.....

Sant'Omero, 07.01.2020

CATEG.

6

5

VERBALE N. 1

GARA PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURE, CONTABILITA' DELLE OPERE DI CONSERVAZIONE E RESTAURO, CON MESSA IN SICUREZZA, DELLA FORTEZZA BORBONICA DI CIVITELLA DEL TRONTO – MASTERPLAN ABRUZZO PATTI PER IL SUD – F.S.C. 2014/2020 – Piano per il Mezzogiorno- Masterplan Abruzzo - Procedura: aperta art.60 D.Lgs.50/2016.

IMPORTO A BASE DI GARA: € 153.016,21

CUP: B72C16000130001

CIG: 7186862224

SEDUTA PUBBLICA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza, l'Arch. Luigi Sabini, Reg. Gen. n. 435 del 04.12.2019 composta dai signori:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Arch. Luigi Sabini | Presidente |
| 2. Ing. Magiste Trosini | Componente |
| 3. Arch. Alejandro Bozzi | Componente verbalizzante |

si è riunita alle ore 09:50 del giorno 07.01.2020 presso l'Unione di Comuni Città Territorio Val Vibrata, in Sant'Omero, per l'espletamento della gara mediante procedura aperta, come sopra specificato.

I componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 42, 77, comma 6, del D.Lgs.18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., agli atti.

Inoltre si allega al presente verbale l'autorizzazione allo svolgimento di incarico extra-istituzionale da parte del Comune di Tossicia nei confronti del dipendente Ing. Magiste Trosini.

PREMESSO

Che con determinazione a contrattare e approvazione atti di gara RG. n. 462 del 15.09.2017, del Responsabile del Procedimento Geom. Fabrizio Verticelli Responsabile dell'Area Tecnica Lavori Pubblici del Comune di Civitella del Tronto, è stato dato avvio alla Procedura aperta ai sensi dell'art.60 e 157 comma 2 ultimo periodo del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i. per affidamento di servizi attinenti all'Architettura e all'Ingegneria relativi all'intervento di: "RESTAURO E RIQUALIFICAZIONE DELLA FORTEZZA BORBONICA DI CIVITELLA DEL TRONTO. MASTERPLAN ABRUZZO PATTI PER IL SUD". - F.S.C. 2014/2020; Piano per il Mezzogiorno - Masterplan Abruzzo, - CUP: B72C16000130001 - CIG: 7186862224, con allegata la seguente documentazione

- bando di gara;
- disciplinare di gara;
- modello A: "domanda di partecipazione";
- modello B: "dichiarazione requisiti generali";
- modello C: "dichiarazione requisiti speciali";
- modello D: "dichiarazione";
- modello E: "dichiarazione su riferimenti, accessi, subappalti e privacy";
- modello F: "offerta economica e temporale";
- modello G: "DGUE";
- schema di contratto;
- documento corrispettivi;

Che nel Bando di gara era stata fissata la scadenza per la presentazione delle offerte nella data del 25.10.2017 ore 12:00;

Che con ricorso notificato in data 19 ottobre 2017 (notificato all'ente il giorno 03/11/2017, prot. 4027) l'Ordine degli Architetti della Provincia di Teramo con sede in Teramo C.so de Michetti 35, in persona del presidente p.t. Arch. Raffaele di Marcello e l'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Teramo con sede in Teramo C.so Cerulli,74 in persona del Presidente p.t. Ing. Agreppino Valente, appellanti impugnavano, previa sospensione, dinanzi il TAR Abruzzo, Sezione dell'Aquila, tutti gli atti del procedimento, ivi compresa la nota del Presidente della Regione Abruzzo (prot.RA/189416/SQ), la Convenzione sottoscritta con il Comune di Civitella del Tronto, la delibera di Giunta di approvazione del bando ed il bando stesso;

Che pertanto la procedura di gara era stata sospesa a far data dalla notifica del ricorso;

Che con Delibera di Giunta n. 61 del 23 Maggio 2019, comunicata alla Centrale di Committenza con prot. n. 2616 del 24.05.2019, il Comune di Civitella del Tronto (Ente – stazione appaltante), vista la sentenza del Consiglio di Stato n.02094/2019 pubblicata in data 29.03.2019, confermava la volontà di proseguire la procedura aperta di cui alla determina a contrarre n. 462 del 15.09.2017 per l'affidamento dei servizi di PROGETTAZIONE DEFINITIVA E ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURE, CONTABILITA' DELLE OPERE DI CONSERVAZIONE E RESTAURO, CON MESSA IN SICUREZZA, DELLA FORTEZZA BORBONICA DI CIVITELLA DEL TRONTO – MATEPLAN ABRUZZO PATTI PER IL SUD – F.S.G. 2014/2020 – Piano per il Mezzogiorno- Masterplan Abruzzo”;

Che la gara è stata espletata tramite la Centrale Unica di Committenza della Val Vibrata ed è stata data pubblicità secondo la vigente normativa in data 20.09.2017;

Vista la Determinazione di Area Tecnica n.249 del 29.07.2019 dell'Unione di Comuni Città Territorio Val Vibrata, con la quale si determinava di procedere al riavvio della procedura di gara in oggetto, a partire dalla conferma delle offerte da parte dei concorrenti che avevano risposto al bando di gara;

Vista la nota del 31.07.2019, prot. 3881, 3882, 3883, 3884, 3885, 3886, 3887, 3888, 3889 del 01.08.2019 con la quale si comunicava a tutti i partecipanti il riavvio della procedura di gara e conseguentemente si chiedeva di comunicare la conferma della volontà di partecipare alla gara espletanda nonché di confermare la piena validità ed efficacia dell'offerta a suo tempo presentata a mezzo PEC, con termine di presentazione entro il 12.08.2019;

Vista la successiva nota prot. 3908 del 02.08.2019 tramite la quale si precisava che la conferma dell'offerta , doveva essere sottoscritta digitalmente, ed in caso di RTP sia dalla mandataria che da tutti i mandanti;

Vista infine la nota prot. 3974 del 07.08.2019 tramite la quale veniva prorogata al 09.09.2019 la scadenza per la conferma dell'offerta;

Dato atto che con Determina Reg. Gen. 435 del 04-12-2019 è stata nominata la commissione da parte dell'Unione di Comuni Città Territorio Val Vibrata e con Determina Reg. Gen. 747 del 17.12.2019 si è proceduto all'impegno di spesa da parte del Comune di Civitella del Tronto.

Visto che è stato disposto di affidare il servizio in parola con procedura aperta art. 60 D.Lgs 50/2016 al concorrente che avesse presentato la migliore offerta con il sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera b) del D. Lgs. 50/2016;

CIÒ PREMESSO

La Commissione Giudicatrice, nominata e composta come in premessa specificato, si riunisce, come

previsto nel disciplinare di gara, in seduta pubblica per l'avvio e l'espletamento delle procedure di gara.

Il Presidente dà atto che all'apertura delle buste, in seduta pubblica, sono presenti i seguenti soggetti:

- Ing. Andrea Zappone facente parte del RTP Arch. Salvatore Tringali, del quale si allega copia della Patente di Guida;

PROCEDE

alla verifica delle date di arrivo delle PEC di conferma dell'offerta, e prende atto che è pervenuta la documentazione dei seguenti concorrenti:

N.	CONCORRENTE	DATA DI PRESENTAZIONE CONFERMA OFFERTA A MEZZO PEC
1	RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini	- Ricevuta il 01.08.2019 ore 16:14 Prot. 3899 del 02.08.2019 - Ricevuta il 01.08.2019 ore 16:14 Prot. 3900 del 02.08.2019 - Ricevuta il 02.08.2019 ore 11:28 Prot. 3915 del 02.08.2019
2	RTP. Arch. Fernando Russo	- Ricevuta il 02.08.2019 ore 10:28 Prot. 3910 del 02.08.2019 - Ricevuta il 06.08.2019 ore 10:28 Prot. 3953 del 06.08.2019 - Ricevuta il 07.08.2019 ore 17:20 Prot. 3977 del 07.08.2019
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo	- Ricevuta il 06.08.2019 ore 10:26 Prot. 3952 del 06.08.2019
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri	- Ricevuta il 06.08.2019 ore 18:10 Prot. 3964 del 07.08.2019
	RTP. Arch. Salvatore Tringali	- Ricevuta il 09.09.2019 ore 12:22 Prot. 4311 del 10.09.2019
	RTP. Ing. Michele Tataseo	- Ricevuta il 09.09.2019 ore 21:46 Prot. 4314 del 10.09.2019
	RTP. PROMEDIA s.r.l.	- Ricevuta il 02.09.2019 ore 12:02 Prot. 4204 del 02.09.2019
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE	- Ricevuta il 04.09.2019 ore 17:08 Prot. 4242 del 04.09.2019
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo	- Ricevuta il 05.09.2019 ore 17:08 Prot. 4264 del 06.09.2019

Si procede all'esame delle PEC di conferma dell'offerta, richieste come da comunicazioni effettuate, e della documentazione ivi contenuta, ai fini dell'ammissione alla gara.

Si riportano di seguito le risultanze della valutazione effettuata:

N.	CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
1	RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini	1. La conferma dell'offerta è stata stata sottoscritta digitalmente solo dal mandatario e non dai mandanti. La stessa deve indicare tutti gli operatori economici costituenti l'RTP, e dovrà essere firmata digitalmente da tutti i soggetti, mandatario e mandanti.
2	RTP. Arch. Fernando Russo	Esito positivo
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo	1. La conferma dell'offerta non è stata sottoscritta digitalmente.
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri	Esito positivo
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	Esito positivo

6	RTP. Ing. Michele Tataseo	Esito positivo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.	1. Manca la firma digitale dell'Arch. Filippo Di Giovanni, facente parte dell'RTP. 2. In relazione allo studio associato MDA, oltre alla firma digitale del Legale Rappresentante Lucrezia Scioscia è presente anche la firma digitale di Marco De Annunziis, precisare la motivazione.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE	Esito positivo
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo	1. Nella dichiarazione di conferma sono state rese pubbliche: la % offerta di ribasso unico e incondizionato, unitamente alla tempistica complessiva per la redazione dei servizi tecnici oggetto di bando.

DICHIARA

per le motivazioni di cui sopra non ammesso il concorrente RTP. Ing. Di Marco Giacomo;

PROCEDE

alla verifica delle date di arrivo dei plichi cartacei, e prende atto che è pervenuta, in plichi integri, la documentazione dei seguenti concorrenti:

N.	CONCORRENTE	DATA PRESENTAZIONE PLICO CARTACEO
1	RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini	- Ricevuta il 25.10.2017 ore 09:14 Prot. 3835 del 25.10.2017
2	RTP. Arch. Fernando Russo	- Ricevuta il 20.10.2017 Prot. 3794 del 20.10.2017
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo	- Ricevuta il 25.10.2017 ore 13:16 Prot. 3854 del 25.10.2017
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri	- Ricevuta il 25.10.2017 ore 10:26 Prot. 3838 del 25.10.2017
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	- Ricevuta il 25.10.2017 ore 11:58 Prot. 3853 del 25.10.2017
6	RTP. Ing. Michele Tataseo	- Ricevuta il 25.10.2017 ore 09:19 Prot. 3836 del 25.10.2017
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.	- Ricevuta il 25.10.2017 ore 11:09 Prot. 3842 del 25.10.2017
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE	- Ricevuta il 25.10.2017 ore 10:09 Prot. 3837 del 25.10.2017
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo	- Ricevuta il 25.10.2017 ore 11:35 Prot. 3850 del 25.10.2017

DICHIARA

non ammesso il concorrente RTP. Arch. Girolamo Bellomo in quanto l'ora di arrivo del plico cartaceo il 25.10.2017 ore 13:16, va oltre i termini di presentazione fissati all'art. 25 del Disciplinare di gara stabiliti per il giorno 25.10.2017 ore 12:00 a pena di esclusione.

PROCEDE

all'esame dei plichi cartacei delle offerte pervenute secondo quanto previsto all'art. 25 del Disciplinare di gara e, quindi, con l'apertura, per ciascun partecipante, della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica della documentazione ivi contenuta, ai fini dell'ammissione alla gara.

Viene aperto plico del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini si riscontra la presenza delle Buste A, B e C, si procede all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa.

Vista l'ora tarda la Commissione ritiene di rimandare la prosecuzione della verifica della Busta A - Documentazione amministrativa del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini alla prossima seduta al fine di effettuare i necessari approfondimenti.

Alle ore 13:45 il Presidente dichiara la seduta temporaneamente sospesa ed aggiorna al giorno 14.01.2020 ore 09:00 per il prosieguo delle operazioni di gara in seduta pubblica.

La Commissione

DISPONE

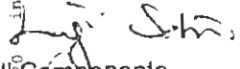
L'esclusione dei seguenti concorrenti:

- RTP. Ing. Di Marco Giacomo;
- RTP. Arch. Girolamo Bellomo;

dando mandato al Responsabile della Centrale di Committenza di convocare la prossima seduta di gara presso la stessa sede e di procedere alla trasmissione delle necessarie comunicazioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Arch. Luigi Sabini


Il Componente

Ing. Magiste Trosini

Il Componente verbalizzante

Arch. Alejandro Bozzi

UNIONE DI COMUNI CITTA' TERRITORIO VUL VIBRATA PROE n. 000001
07-0 220 LINEE



Unione di Comuni
Città - Territorio Val Vibrata

64015 Nereto (TE)

Sede Amministrativa in Via Torquato Tasso
Sant'Omero (TE)

P.I.: 01438600676 – Tel/fax: 0861 851825

Sito Internet: www.unionecomunivalvibrata.it

Email: tecnico@unionecomunivalvibrata.it

PEC: unionecomunivalvibrata@pec.it

199

15 GEN. 2020

Prot.	CATEG.	CLASSE
	6	5

Sant'Omero, 14.01.2020

VERBALE N. 2

GARA PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURE, CONTABILITA' DELLE OPERE DI CONSERVAZIONE E RESTAURO, CON MESSA IN SICUREZZA, DELLA FORTEZZA BORBONICA DI CIVITELLA DEL TRONTO – MASTERPLAN ABRUZZO PATTI PER IL SUD – F.S.C. 2014/2020 – Piano per il Mezzogiorno- Masterplan Abruzzo - Procedura: aperta art.60 D.Lgs.50/2016.

IMPORTO A BASE DI GARA: € 153.016,21

CUP: B72C16000130001

CIG: 7186862224

SEDUTA PUBBLICA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza, l'Arch. Luigi Sabini, Reg. Gen. n. 435 del 04.12.2019 composta dai signori:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Arch. Luigi Sabini | Presidente |
| 2. Ing. Magiste Trosini | Componente |
| 3. Arch. Alejandro Bozzi | Componente verbalizzante |

si è riunita alle ore 09:30 del giorno 14.01.2020 presso l'Unione di Comuni Città Territorio Val Vibrata, in Sant'Omero, per proseguire nelle operazioni di gara.

Il Presidente dà atto che in seduta pubblica non sono presenti rappresentanti delle concorrenti.

PREMESSO

- che con primo verbale in data 07.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data con prot. n. 13, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla verifica delle date di arrivo ed all'esame delle PEC di conferma dell'offerta, ed alla verifica delle date di arrivo dei plichi cartacei, delle seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
2	RTP. Arch. Fernando Russo
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo

4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

- che nella medesima seduta di cui sopra sono state dichiarate non ammesse le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
2	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

L'esclusione è disposta per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato a cui si rinvia;

che nella medesima seduta di cui sopra è stato aperto plico del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini si è riscontrata la presenza delle Buste A, B e C, si è proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa. Vista l'ora tarda la Commissione ha rimandato la prosecuzione della verifica della Busta A - Documentazione amministrativa del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini alla seduta successiva al fine di effettuare i necessari approfondimenti.

CIÒ PREMESSO

La Commissione Giudicatrice, prosegue nella verifica della Busta A - Documentazione amministrativa del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini, si riportano di seguito le risultanze dalla valutazione effettuata:

N.	CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
1	RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini	<ol style="list-style-type: none"> Non si riscontra la tipologia di RTP (Verticale, Orizzontale o Misto); Non si riscontra l'impegno a costituire l'RTP in caso di aggiudicazione; Non è dimostrato il tipo di rapporto di collaborazione del giovane professionista; In riferimento all'art. 9 del Disciplinare di gara, oltre al nome dei professionisti indicati non si riscontrano i nominativi con la specificazione delle rispettive qualificazioni professionali, nonché dei ruoli e delle competenze da essi posseduti per lo svolgimento delle attività di progettazione. Non si riscontrano i nominativi in riferimento all'art. 12 punti I, II, III, IV, V del Disciplinare di gara. Non viene indicato il soggetto/i incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche. Inoltre non viene indicato il nominativo del Direttore dei Lavori. Non si riscontra la dimostrazione del possesso del diploma di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio quale Responsabile della progettazione per la categoria E.22, riferimento art. 12 punto I del Disciplinare di gara. In riferimento ai requisiti di capacità economica, finanziaria, tecnico economica, si riscontra quanto segue: <ol style="list-style-type: none"> In riferimento all'art. 13 lettera A ed art 15 del Disciplinare di gara, non è stato specificato il fatturato di ogni singolo operatore economico per ognuno dei tre migliori esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente alla pubblicazione del bando, in modo da dimostrare di possedere il requisito come RTP ed per il mandatario in misura percentuale superiore

		<p>rispetto a ciascuna delle mandanti.</p> <p>2. In riferimento all'art. 13 lettera B ed art 15 del Disciplinare di gara, non essendo riscontrata la tipologia di RTP, non è possibile la valutazione del possesso del requisito da parte del mandatario.</p> <p>3. In riferimento all'art. 13 lettera C ed art 15 del Disciplinare di gara, non essendo riscontrata la tipologia di RTP, non è possibile la valutazione del possesso del requisito da parte del mandatario.</p> <p>6. In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara non si riscontra il Passoe dell'AVCpass.</p>
--	--	---

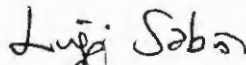
Si procede alle ore 11:20 con l'apertura del plico del concorrente **RTP. Arch. Fernando Russo** si riscontra la presenza delle Buste A, B e C, si procede all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa, si riportano di seguito le risultanze dalla valutazione effettuata:

N.	CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
2	RTP Arch. Fernando Russo	<p>1. Non viene indicato il nominativo del Direttore dei Lavori.</p> <p>2. Non si riscontra la dimostrazione da parte dell'Arch. Ilaria Pecoraro, indicata dall'RTP quale Responsabile della progettazione per la categoria E.22, riferimento art. 12 punto 1 Disciplinare di gara, del possesso del diploma di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio.</p> <p>3. In riferimento ai requisiti di capacità economica, finanziaria, tecnico economica, si riscontra quanto segue:</p> <p style="margin-left: 20px;">1. Discordanza tra l'importo lavori dichiarato nella tabella e.2 del modello C del mandatario e l'importo lavori dichiarato nella dichiarazione di possesso dei requisiti capacità economica-finanziaria.</p> <p>4. In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara non si riscontra il Passoe dell'AVCpass, in sostituzione del quale è presente una dichiarazione sul disservizio del portale ANAC.</p>

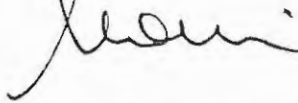
Alle ore 14:15 il Presidente dichiara la seduta temporaneamente sospesa ed aggiorna al giorno giovedì 23.01.2020 ore 09:00 per il prosieguo delle operazioni di gara in seduta pubblica, dando mandato al Responsabile della Centrale di Committenza di convocare la prossima seduta di gara presso la stessa sede e di procedere alla trasmissione delle necessarie comunicazioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Arch. Luigi Sabini



Il Componente
Ing. Magiste Trosini



Il Componente verbalizzante
Arch. Alejandro Bozzi





**Unione di Comuni
Città - Territorio Val Vibrata**

64015 Nereto (TE)

Sede Amministrativa in Via Torquato Tasso
Sant'Omero (TE)

P.I.: 01438600676 – Tel/fax: 0861 851825

Sito Internet: www.unionecomunivalvibrata.it

E-mail: tecnico@unionecomunivalvibrata.it

VAL V. PEC: unionecomunivalvibrata@pec.it

315

Sant'Omero, 23.01.2020

6

CLASSE
5

VERBALE N. 3

GARA PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURE, CONTABILITA' DELLE OPERE DI CONSERVAZIONE E RESTAURO, CON MESSA IN SICUREZZA, DELLA FORTEZZA BORBONICA DI CIVITELLA DEL TRONTO – MASTERPLAN ABRUZZO PATTI PER IL SUD – F.S.C. 2014/2020 – Piano per il Mezzogiorno- Masterplan Abruzzo - Procedura: aperta art.60 D.Lgs.50/2016.

IMPORTO A BASE DI GARA: € 153.016,21

CUP: B72C16000130001

CIG: 7186862224

SEDUTA PUBBLICA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza, l'Arch. Luigi Sabini, Reg. Gen. n. 435 del 04.12.2019 composta dai signori:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Arch. Luigi Sabini | Presidente |
| 2. Ing. Magiste Trosini | Componente |
| 3. Arch. Alejandro Bozzi | Componente verbalizzante |

si è riunita alle ore 09:30 del giorno 23.01.2020 presso l'Unione di Comuni Città Territorio Val Vibrata, in Sant'Omero, per proseguire nelle operazioni di gara.

Il Presidente dà atto che in seduta pubblica non sono presenti rappresentanti delle concorrenti.

PREMESSO

- che con primo verbale in data 07.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data con prot. n. 13, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla verifica delle date di arrivo ed all'esame delle PEC di conferma dell'offerta, ed alla verifica delle date di arrivo dei plichi cartacei, delle seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
2	RTP. Arch. Fernando Russo
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo

4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

- che nella medesima seduta di cui sopra sono state dichiarate non ammesse le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

L'esclusione è disposta per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato a cui si rinvia;

- che nella medesima seduta di cui sopra è stato aperto plico del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini si è riscontrata la presenza delle Buste A, B e C, si è proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa. Vista l'ora tarda la Commissione ha rimandato la prosecuzione della verifica della Busta A - Documentazione amministrativa del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini alla seduta successiva al fine di effettuare i necessari approfondimenti.
- che con secondo verbale in data 14.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 199, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proseguito nella verifica della Busta A - Documentazione amministrativa della seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
1	RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini

- che nella medesima seduta di cui sopra si è proseguito con l'apertura del plico ed il riscontro della presenza delle Buste A, B e C, si è poi proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa della seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
2	RTP. Arch. Fernando Russo

CIÒ PREMESSO

La Commissione Giudicatrice, prosegue nell'esame dei plichi cartacei delle offerte pervenute secondo quanto previsto all'art. 25 del Disciplinare di gara e, quindi, con l'apertura, per ciascun partecipante, della "Busta A - Documentazione amministrativa" per la verifica della documentazione ivi contenuta, ai fini dell'ammissione alla gara.

Il plico della seguente ditta non viene aperto in quanto esclusa.

N.	CONCORRENTE
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo

Viene aperto alle ore 10:45 il plico del concorrente RTP. GRUPPO MARCHE ed altri, si riscontra la presenza delle Buste A, B e C, si procede all'apertura della Busta A – Documentazione Amministrativa, si riportano di seguito le risultanze dalla valutazione effettuata:

N.	CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri	<ol style="list-style-type: none"> 1. Non si riscontra la tipologia di RTP (indicare se verticale, orizzontale o misto). 2. Modello E, indicare le quote percentuali di partecipazione dei componenti all'interno dell'RTP. 3. In riferimento all'art. 9 del Disciplinare di gara, non viene indicato il nominativo del Direttore dei Lavori. 4. In riferimento art. 12 punto I Disciplinare di gara, non si riscontra la dimostrazione da parte dell'Arch. Alessandro Castelli, indicato dall'RTP quale Responsabile della progettazione per la categoria E.22, del possesso del diploma di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio.

Si procede alle ore 12:10 all'apertura del plico del concorrente RTP. Arch. Salvatore Tringali, si riscontra la presenza delle Buste A, B e C, si procede all'apertura della Busta A – Documentazione Amministrativa, si riportano di seguito le risultanze dalla valutazione effettuata:

N.	CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	<ol style="list-style-type: none"> 1. In riferimento art. 12 punto I del Disciplinare di gara, non si riscontra la dimostrazione del possesso del diploma di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio quale Responsabile della progettazione per la categoria E.22. 2. In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara non si riscontra il PassOE dell'AVCpass, in sostituzione del quale è presente una dichiarazione sul malfunzionamento del portale ANAC (fornire il PassOE contenente ciascuno dei componenti l'RTP e dagli stessi firmato, nel caso lo stesso sia prodotto con data successiva alla scadenza del termine di partecipazione alla gara va inoltre dimostrato che entro tale termine sia stata perfezionata da ciascuno dei componenti l'RTP la registrazione ai servizi informatici AVCpass dell'ANAC).

Si procede alle ore 13:05 all'apertura del plico del concorrente RTP. Ing. Michele Tataseo, si riscontra la presenza delle Buste A, B e C, si procede all'apertura della Busta A – Documentazione Amministrativa, si riportano di seguito le risultanze dalla valutazione effettuata:

N.	CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
6	RTP. Ing. Michele Tataseo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nella dichiarazione Modello E e nella dichiarazione di impegno del costituendo R.T.P, nella partizione delle quote di partecipazione la percentuale del mandatario non risulta essere maggioritaria rispetto a ciascun mandante (chiarire se tali percentuali di partecipazione corrispondono alle percentuali di esecuzione delle prestazioni ed in caso contrario specificare le percentuali di esecuzione delle prestazioni per ogni componente (mandatario e mandanti) al fine di dimostrare da parte del mandatario l'esecuzione delle prestazioni in misura percentuale superiore rispetto a ciascuno dei mandanti). 2. In riferimento art. 18 del Disciplinare di Gara, l'impegno relativo al rilascio della garanzia fidejussoria è stato dichiarato dal mandatario e non dal fidejussore (produrre impegno di un fidejussore). 3. Modello G (DGUE). Parte III, lettera D, n. 6, la risposta di ogni componente l'RTP risulta NO nella sezione "in caso affermativo" (chiarire). 4. Modello G (DGUE). Parte IV, lettera A, n. 2, la risposta di ogni componente l'RTP risulta NO relativamente alla richiesta di appartenenza ad albi... (chiarire).

Dalle 14:30 viene effettuata una pausa per poi riprende alle ore 15:15 con l'apertura del plico del concorrente RTP. PROMEDIA s.r.l., si riscontra la presenza delle Buste A, B e C, si procede all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa, si riportano di seguito le risultanze dalla valutazione effettuata:

N.	CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Non si riscontra la tipologia di RTP (indicare se verticale, orizzontale o misto); 2. In riferimento all'art. 9 del Disciplinare di gara, non viene indicato il nominativo del Direttore dei Lavori. 3. In riferimento art. 12 punto I del Disciplinare di gara, non si riscontra la dimostrazione del possesso del diploma di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio quale Responsabile della progettazione per la categoria E.22,. 4. In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara non si riscontra il PassOE dell'AVCpass (fornire il PassOE contenente ciascuno dei componenti l'RTP e dagli stessi firmato, nel caso lo stesso sia prodotto con data successiva alla scadenza del termine di partecipazione alla gara va inoltre dimostrato che entro tale termine sia stata perfezionata da ciascuno dei componenti l'RTP la registrazione ai servizi informatici AVCpass dell'ANAC)

Si procede alle ore 16:05 all'apertura del plico del concorrente RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE, si riscontra la presenza delle Buste A, B e C, si procede all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa, si riportano di seguito le risultanze dalla valutazione effettuata:

N.	CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE	<ol style="list-style-type: none"> 1. Non si riscontra la tipologia di RTP (indicare se verticale, orizzontale o misto); 2. Non si riscontra l'impegno a costituire l'RTP in caso di aggiudicazione; <ol style="list-style-type: none"> 1. Non è indicato il nominativo del giovane professionista; 2. In riferimento all'art. 9 del Disciplinare di gara, oltre al nome dei professionisti indicati non si riscontrano i nominativi con la specificazione delle rispettive qualificazioni professionali, nonché dei ruoli e delle competenze da essi posseduti per lo svolgimento delle attività di progettazione. Non si riscontrano i nominativi in riferimento all'art. 12 punti I, II, III del Disciplinare di gara. Non viene indicato il soggetto/i incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche. Inoltre non viene indicato il nominativo del Direttore dei Lavori. Non si riscontra la dimostrazione da parte dell'Arch. Raffaella Forgiore del possesso del diploma di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio quale Responsabile della progettazione per la categoria E.22, riferimento art. 12 punto I del Disciplinare di gara. 3. In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara non si riscontra il PassOE dell'AVCpass, per il Geol. Luigi Mirabella e l'Archeologo Pier Paolo Saporito, in sostituzione del quale dichiarano di non essere riusciti a generare il PassOE sulla piattaforma AVCpass (fornire il PassOE contenente ciascuno dei componenti l'RTP e dagli stessi firmato, nel caso lo stesso sia prodotto con data successiva alla scadenza del termine di partecipazione alla gara va inoltre dimostrato che entro tale termine sia stata perfezionata da ciascuno dei componenti l'RTP la registrazione ai servizi informatici AVCpass dell'ANAC)

Il plico della ditta non viene aperto in quanto esclusa.

N.	CONCORRENTE
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

Alle ore 17:40 il Presidente dichiara la seduta temporaneamente conclusa.

La Commissione

DISPONE

Di procedere all'attivazione dell'istituto del Soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016, pertanto alla luce di quanto sopra esposto le spettabili RTP costituende vengono inviate a produrre/integrare la documentazione, sottoscritta con firme digitali da far pervenire a mezzo PEC, secondo quanto di seguito riportato:

N.	CONCORRENTE	PEC di conferma dell'offerta: - Ricevuta il 01.08.2019 ore 16:14 Prot. 3899 del 02.08.2019 - Ricevuta il 01.08.2019 ore 16:14 Prot. 3900 del 02.08.2019 - Ricevuta il 02.08.2019 ore 11:28 Prot. 3915 del 02.08.2019
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini	1. La conferma dell'offerta è stata stata sottoscritta digitalmente solo dal mandatario e non dai mandanti. La stessa deve indicare tutti gli operatori economici costituenti l'RTP, e dovrà essere firmata digitalmente da tutti i soggetti, mandatario e mandanti.
N.	CONCORRENTE	Busta A – Documentazione amministrativa
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini	<p>1. Non si riscontra la tipologia di RTP (indicare se verticale, orizzontale o misto);</p> <p>2. Non si riscontra l'impegno a costituire l'RTP in caso di aggiudicazione;</p> <p>3. Non è dimostrato il tipo di rapporto di collaborazione del giovane professionista;</p> <p>4. In riferimento all'art. 9 del Disciplinare di gara, oltre al nome dei professionisti indicati non si riscontrano i nominativi con la specificazione delle rispettive qualificazioni professionali, nonché dei ruoli e delle competenze da essi posseduti per lo svolgimento delle attività di progettazione. Non si riscontrano i nominativi in riferimento all'art. 12 punti I, II, III, IV, V del Disciplinare di gara. Non viene indicato il soggetto/i incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche.</p> <p>Inoltre non viene indicato il nominativo del Direttore dei Lavori.</p> <p>Non si riscontra la dimostrazione del possesso del diploma di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio quale Responsabile della progettazione per la categoria E.22, riferimento art. 12 punto I del Disciplinare di gara.</p> <p>5. In riferimento ai requisiti di capacità economica, finanziaria, tecnico economica, si riscontra quanto segue:</p> <p>1. In riferimento all'art. 13 lettera A ed art 15 del Disciplinare di gara, non è stato specificato il fatturato di ogni singolo operatore economico per ognuno dei tre migliori esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente alla pubblicazione del bando, in modo da dimostrare di possedere il requisito come RTP ed per il mandatario in misura percentuale superiore rispetto a ciascuna delle mandanti.</p> <p>2. In riferimento all'art. 13 lettera B ed art 15 del Disciplinare di gara, non essendo riscontrata la tipologia di RTP, non è possibile la valutazione del possesso del requisito da parte del mandatario.</p> <p>3. In riferimento all'art. 13 lettera C ed art 15 del Disciplinare di gara, non essendo riscontrata la tipologia di RTP, non è possibile la valutazione del possesso del requisito da parte del mandatario.</p>

UNIONE DI COMUNI CITTA' TERRITORIO VAL VIBRATA PROB. n. 0000315 del 23-01-2020 - interno

		6. In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara non si riscontra il Passoe dell'AVCpass (fornire il PassOE contenente ciascuno dei componenti l'RTP e dagli stessi firmato, nel caso lo stesso sia prodotto con data successiva alla scadenza del termine di partecipazione alla gara va inoltre dimostrato che entro tale termine sia stata perfezionata da ciascuno dei componenti l'RTP la registrazione ai servizi informatici AVCpass dell'ANAC)
--	--	--

la spettabile costituenda RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini, in particolare relativamente ai punti 5.2 e 5.3 è invitata a specificare l'organigramma del raggruppamento con l'indicazione dell'incidenza per ogni componente (mandatario e mandanti) al fine del raggiungimento di ciascuno dei requisiti di cui ai punti citati in base alla tipologia di RTP:

- in caso di RTP di tipo orizzontale o misto, dimostrando per il mandatario il possesso del requisito complessivo (categoria principale e secondarie) in misura percentuale superiore rispetto a ciascuno delle mandanti;
- in caso di RTP di tipo verticale, dimostrando per il mandatario il possesso del requisito riferito alla categoria principale E.22.

N.	CONCORRENTE	Busta A – Documentazione amministrativa
2	RTP. Arch. Fernando Russo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Non si riscontra la tipologia di RTP (indicare se verticale, orizzontale o misto). 2. Non viene indicato il nominativo del Direttore dei Lavori. 3. Non si riscontra la dimostrazione da parte dell'Arch. Ilaria Pecoraro, indicata dall'RTP quale Responsabile della progettazione per la categoria E.22, riferimento art. 12 punto I Disciplinare di gara, del possesso del diploma di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio. 4. In riferimento ai requisiti di capacità economica, finanziaria, tecnico economica, si riscontra quanto segue: <ol style="list-style-type: none"> 1. Discordanza tra l'importo lavori dichiarato nella tabella e 2 del modello C del mandato e l'importo lavori dichiarato nella dichiarazione di possesso dei requisiti capacità economica-finanziaria (chiarire quale sia l'importo corretto). 5. In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara non si riscontra il PassOE dell'AVCpass, in sostituzione del quale è presente una dichiarazione sul disservizio del portale ANAC (fornire il PassOE contenente ciascuno dei componenti l'RTP e dagli stessi firmato, nel caso lo stesso sia prodotto con data successiva alla scadenza del termine di partecipazione alla gara va inoltre dimostrato che entro tale termine sia stata perfezionata da ciascuno dei componenti l'RTP la registrazione ai servizi informatici AVCpass dell'ANAC).

N.	CONCORRENTE	Busta A – Documentazione amministrativa
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri	<ol style="list-style-type: none"> 1. Non si riscontra la tipologia di RTP (indicare se verticale, orizzontale o misto). 2. Modello E, indicare le quote percentuali di partecipazione dei componenti all'interno dell'RTP. 3. In riferimento all'art. 9 del Disciplinare di gara, non viene indicato il nominativo del Direttore dei Lavori. 4. In riferimento art. 12 punto I Disciplinare di gara, non si riscontra la dimostrazione da parte dell'Arch. Alessandro Castelli, indicato dall'RTP quale Responsabile della progettazione per la categoria E.22, del possesso del diploma di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio.

N.	CONCORRENTE	Busta A - Documentazione amministrativa
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	<ol style="list-style-type: none"> In riferimento art. 12 punto I del Disciplinare di gara, non si riscontra la dimostrazione del possesso del diploma di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio quale Responsabile della progettazione per la categoria E.22. In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara non si riscontra il PassOE dell'AVCpass, in sostituzione del quale è presente una dichiarazione sul malfunzionamento del portale ANAC (fornire il PassOE contenente ciascuno dei componenti l'RTP e dagli stessi firmato, nel caso lo stesso sia prodotto con data successiva alla scadenza del termine di partecipazione alla gara va inoltre dimostrato che entro tale termine sia stata perfezionata da ciascuno dei componenti l'RTP la registrazione ai servizi informatici AVCpass dell'ANAC).

N.	CONCORRENTE	Busta A - Documentazione amministrativa
6	RTP. Ing. Michele Tataseo	<ol style="list-style-type: none"> Nella dichiarazione Modello E e nella dichiarazione di impegno del costituendo R.T.P, nella partizione delle quote di partecipazione la percentuale del mandatario non risulta essere maggioritaria rispetto a ciascun mandante (chiarire se tali percentuali di partecipazione corrispondono alle percentuali di esecuzione delle prestazioni ed in caso contrario specificare le percentuali di esecuzione delle prestazioni per ogni componente (mandatario e mandanti) al fine di dimostrare da parte del mandatario l'esecuzione delle prestazioni in misura percentuale superiore rispetto a ciascuno dei mandanti). In riferimento art. 18 del Disciplinare di Gara, l'impegno relativo al rilascio della garanzia fidejussoria è stato dichiarato dal mandatario e non dal fidejussore (produrre impegno di un fidejussore). Modello G (DGUE). Parte III, lettera D, n. 6, la risposta di ogni componente l'RTP risulta NO nella sezione "in caso affermativo" (chiarire). Modello G (DGUE). Parte IV, lettera A, n. 2, la risposta di ogni componente l'RTP risulta NO relativamente alla richiesta di appartenenza ad albi... (chiarire).

N.	CONCORRENTE	PEC di conferma dell'offerta: - Ricevuta il 02.09.2019 ore 12:02 Prot. 4204 del 02.09.2019
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.	<ol style="list-style-type: none"> Manca la firma digitale dell'Arch. Filippo Di Giovanni, facente parte dell'RTP (reinviare firmato digitalmente anche dallo stesso). In relazione allo studio associato MDA, oltre alla firma digitale del Legale Rappresentante Lucrezia Scioscia è presente anche la firma digitale di Marco De Annunziis, precisare la motivazione.

N.	CONCORRENTE	Busta A - Documentazione amministrativa
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.	<ol style="list-style-type: none"> Non si riscontra la tipologia di RTP (indicare se verticale, orizzontale o misto); In riferimento all'art. 9 del Disciplinare di gara, non viene indicato il nominativo del Direttore dei Lavori. In riferimento art. 12 punto I del Disciplinare di gara, non si riscontra la dimostrazione del possesso del diploma di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio quale Responsabile della progettazione per la categoria E.22. In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara non si riscontra il PassOE dell'AVCpass (fornire il PassOE contenente ciascuno dei componenti l'RTP e dagli stessi firmato, nel caso lo stesso sia prodotto con data successiva alla scadenza del termine di partecipazione alla gara va inoltre dimostrato che entro tale termine sia stata perfezionata da ciascuno dei componenti l'RTP la registrazione ai servizi informatici AVCpass dell'ANAC)

N.	CONCORRENTE	Busta A – Documentazione amministrativa
8	RTP Arch. Mario G.S. GIUDICE	<p>3. Non si riscontra la tipologia di RTP (indicare se verticale, orizzontale o misto);</p> <p>4. Non si riscontra l'impegno a costituire l'RTP in caso di aggiudicazione;</p> <p>5. Non è indicato il nominativo del giovane professionista;</p> <p>6. In riferimento all'art. 9 del Disciplinare di gara, oltre al nome dei professionisti indicati non si riscontrano i nominativi con la specificazione delle rispettive qualificazioni professionali, nonché dei ruoli e delle competenze da essi posseduti per lo svolgimento delle attività di progettazione. Non si riscontrano i nominativi in riferimento all'art. 12 punti I, II, III del Disciplinare di gara. Non viene indicato il soggetto/i incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche.</p> <p>Inoltre non viene indicato il nominativo del Direttore dei Lavori.</p> <p>Non si riscontra la dimostrazione da parte dell'Arch. Raffaella Forgiore del possesso del diploma di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio quale Responsabile della progettazione per la categoria E.22, riferimento art. 12 punto I del Disciplinare di gara.</p> <p>7. In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara non si riscontra il PassOE dell'AVCpass, per il Geol. Luigi Mirabella e l'Archeologo Pier Paolo Saporito, in sostituzione del quale dichiarano di non essere riusciti a generare il PassOE sulla piattaforma AVCpass (fornire il PassOE contenente ciascuno dei componenti l'RTP e dagli stessi firmato, nel caso lo stesso sia prodotto con data successiva alla scadenza del termine di partecipazione alla gara va inoltre dimostrato che entro tale termine sia stata perfezionata da ciascuno dei componenti l'RTP la registrazione ai servizi informatici AVCpass dell'ANAC)</p>

La Commissione da mandato al Responsabile della Centrale di Committenza di procedere alla trasmissione delle necessarie comunicazioni e di convocare per la prossima seduta di gara, presso la stessa sede.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Arch. Luigi Sabini *Luigi Sabini*

Il Componente
Ing. Magister Trosini *[Signature]*

Il Componente verbalizzante
Arch. Alejandro Bozzi *[Signature]*



Unione di Comuni
Città - Territorio Val Vibrata

64015 Nereto (TE)

Sede Amministrativa in Via Torquato Tasso
Sant'Omero (TE)

P.I.: 01438600676 – Tel/fax: 0861 851825

Sito Internet: www.unionecomunivalvibrata.it

E-mail: tecnico@unionecomunivalvibrata.it

PEC: unionecomunivalvibrata@pec.it

Prot. 696

Sant'Omero, 11.02.2020

VERBALE N. 4

GARA PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURE, CONTABILITA' DELLE OPERE DI CONSERVAZIONE E RESTAURO, CON MESSA IN SICUREZZA, DELLA FORTEZZA BORBONICA DI CIVITELLA DEL TRONTO – MASTERPLAN ABRUZZO PATTI PER IL SUD – F.S.C. 2014/2020 – Piano per il Mezzogiorno- Masterplan Abruzzo - Procedura: aperta art.60 D.Lgs.50/2016.

IMPORTO A BASE DI GARA: € 153.016,21

CUP: B72C16000130001

CIG: 7186862224

SEDUTA PUBBLICA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza, l'Arch. Luigi Sabini, Reg. Gen. n. 435 del 04.12.2019 composta dai signori:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Arch. Luigi Sabini | Presidente |
| 2. Ing. Magiste Trosini | Componente |
| 3. Arch. Alejandro Bozzi | Componente verbalizzante |

si è riunita alle ore 09:30 del giorno 11.02.2020 presso l'Unione di Comuni Città Territorio Val Vibrata, in Sant'Omero, per proseguire nelle operazioni di gara.

Il Presidente dà atto che in seduta pubblica non sono presenti rappresentanti delle concorrenti.

PREMESSO

- che con primo verbale in data 07.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data con prot. n. 13, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla verifica delle date di arrivo ed all'esame delle PEC di conferma dell'offerta, ed alla verifica delle date di arrivo dei plichi cartacei, delle seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
2	RTP. Arch. Fernando Russo
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo

4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

- che nella medesima seduta di cui sopra sono state dichiarate non ammesse le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

L'esclusione è disposta per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato a cui si rinvia;

- che nella medesima seduta di cui sopra è stato aperto plico del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini si è riscontrata la presenza delle Buste A, B e C, si è proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa. Vista l'ora tarda la Commissione ha rimandato la prosecuzione della verifica della Busta A - Documentazione amministrativa del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini alla seduta successiva al fine di effettuare i necessari approfondimenti.
- che con secondo verbale in data 14.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 199, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proseguito nella verifica della Busta A - Documentazione amministrativa della seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
1	RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini

- che nella medesima seduta di cui sopra si è proseguito con l'apertura del plico ed il riscontro della presenza delle Buste A, B e C, si è poi proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa della seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
2	RTP. Arch. Fernando Russo

- che con terzo verbale in data 23.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 3159, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica ha proseguito con l'apertura del plico ed il riscontro della presenza delle Buste A, B e C, si è poi proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa delle seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.

8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE
---	-------------------------------

- che nella medesima seduta di cui sopra, i plichi delle seguenti ditte non sono stati aperti in quanto escluse:

N.	CONCORRENTE
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

- che nella medesima seduta di cui sopra si è disposto di procedere all'attivazione dell'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016, per le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
2	RTP. Arch. Fernando Russo
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato, a cui si rinvia;

CIÒ PREMESSO

La Commissione, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- verificare le dichiarazioni rese ai fini dell'integrazione o regolarizzazione delle offerte sottoposte a soccorso istruttorio;

Viste le richieste di soccorso istruttorio inviate in data 28.01.2020 con prot. 378, 379, 380, 381, 382, 383, 385, con le quali si assegna a codeste ditte, il termine di 6 (sei) giorni, con scadenza alle ore 18:00 del 03.02.2020 pena l'esclusione dalla gara per la regolarizzazione di quanto richiesto;

PROCEDE

alla verifica delle date di arrivo delle PEC di riscontro alle richieste di documentazione per il soccorso istruttorio, e prende atto che è pervenuta entro i termini la documentazione dei seguenti concorrenti:

N.	CONCORRENTE	PEC di riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio
2	RTP. Arch. Fernando Russo	- Ricevuta il 30.01.2020 ore 16:17 Prot. 432 del 31.01.2020
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	- Ricevuta il 03.02.2020 ore 17:52 Prot. 484 del 04.02.2020
6	RTP. Ing. Michele Tataseo	- Ricevuta il 03.02.2020 ore 15:29 Prot. 481 del 04.02.2020
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.	- Ricevuta il 03.02.2020 ore 16:46 Prot. 483 del 04.02.2020
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE	- Ricevuta il 03.02.2020 ore 16:33 Prot. 482 del 04.02.2020

La Commissione, preso atto che due gruppi non hanno dato riscontro alla richiesta di documentazione per il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 28 del Disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i, dichiara escluse, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri

La Commissione Giudicatrice, prosegue nell'esame della documentazione pervenuta a riscontro delle richieste per il soccorso istruttorio, fini dell'ammissione alla gara.

Viene dichiarata ammessa per aver dato riscontro nei termini ed in modo completo a quanto richiesto, la seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
2	RTP. Arch. Fernando Russo

Per quanto riguarda le altre ditte, si riportano di seguito le risultanze della valutazione effettuata:

N.	CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	<ol style="list-style-type: none"> In riferimento art. 12 punto I del Disciplinare di gara, non si riscontra la <u>dimostrazione del possesso del diploma</u> di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio quale Responsabile della progettazione per la categoria E.22. In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara non si riscontra (ad eccezione della dott.ssa Iolanda Piersanti) la dimostrazione che entro il termine di partecipazione alla gara sia stata perfezionata da ciascuno dei componenti l'RTP la registrazione ai servizi informatici AVCpass dell'ANAC). Vista la dichiarazione datata 23.10.2017 sul malfunzionamento del portale ANAC. Premesso quanto sopra, per ciascuno dei componenti l'RTP (ad eccezione della dott.ssa Iolanda Piersanti), chiarire e <u>produrre documentazione a dimostrazione</u> della motivazione del mancato perfezionamento della registrazione ai servizi informatici AVCpass dell'ANAC entro la scadenza del termine di partecipazione alla gara stabilito per le ore 12:00 del 25.10.2017.
6	RTP. Ing. Michele Tataseo	<ol style="list-style-type: none"> Modello G (DGUE). Parte IV, lettera A, n. 2, la risposta del giovane professionista Ing. Giovanni Accilli risulta NO relativamente alla richiesta di appartenenza ad albi... (chiarire).
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.	<ol style="list-style-type: none"> In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara, è stato fornito il PassOE contenente ciascuno dei componenti l'RTP e dagli stessi firmato, ma essendo stato prodotto con data successiva alla scadenza del termine di partecipazione alla gara come da precedente richiesta va inoltre dimostrato che entro tale termine sia stata perfezionata da ciascuno dei componenti l'RTP la registrazione ai servizi informatici AVCpass dell'ANAC. Premesso quanto sopra, per ciascuno dei componenti l'RTP, chiarire e <u>produrre documentazione a dimostrazione</u> della motivazione del mancato perfezionamento della registrazione ai servizi informatici AVCpass dell'ANAC entro la scadenza del termine di partecipazione alla gara stabilito per le ore 12:00 del 25.10.2017.

8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE	<p>1. Vista la dichiarazione datata 24.10.2017 dell'Archeologo Pier Paolo Saporito con la quale dichiara di non essere riuscito a generare il PassOE sulla piattaforma AVCPass; Visto il dettaglio profilo AVCPass dell'Archeologo Pier Paolo Saporito nel quale si rileva la data di creazione profilo al 26.10.2017; Visto il PassOE del 27.10.2017 dell'Archeologo Pier Paolo Saporito; Premesso quanto sopra, in riferimento all'Archeologo Pier Paolo Saporito, chiarire e produrre documentazione a dimostrazione della motivazione del mancato perfezionamento della registrazione ai servizi informatici AVCPass dell'ANAC entro la scadenza del termine di partecipazione alla gara stabilito per le ore 12:00 del 25.10.2017</p>
---	-------------------------------	---

Inoltre richiedere di inserire, nella documentazione integrativa da trasmettere, il PassOE complessivo del raggruppamento per RTP. Ing. Michele Tataseo ed RTP. Arch. Salvatore Tringali.

Alle ore 13:25 il Presidente dichiara la seduta temporaneamente conclusa.

La Commissione

DISPONE

Di procedere alla richiesta di integrazione per ulteriori chiarimenti relativi al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016, pertanto alla luce di quanto sopra esposto le spettabili RTP costituenti vengono inviate a produrre/integrare la documentazione entro 4 giorni, sottoscritta con firme digitali da far pervenire a mezzo PEC, secondo quanto di seguito riportato:

N.	CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	<p>1. In riferimento art. 12 punto I del Disciplinare di gara, non si riscontra la dimostrazione del possesso del diploma di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio quale Responsabile della progettazione per la categoria E.22.</p> <p>2. In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara non si riscontra (ad eccezione della dott.ssa Iolanda Piersanti) la dimostrazione che entro il termine di partecipazione alla gara sia stata perfezionata da ciascuno dei componenti l'RTP la registrazione ai servizi informatici AVCPass dell'ANAC. Vista la dichiarazione datata 23.10.2017 sul malfunzionamento del portale ANAC. Premesso quanto sopra, per ciascuno dei componenti l'RTP (ad eccezione della dott.ssa Iolanda Piersanti), chiarire e produrre documentazione a dimostrazione della motivazione del mancato perfezionamento della registrazione ai servizi informatici AVCPass dell'ANAC entro la scadenza del termine di partecipazione alla gara stabilito per le ore 12:00 del 25.10.2017.</p>
6	RTP. Ing. Michele Tataseo	<p>1. Modello G (DGUE). Parte IV, lettera A, n. 2, la risposta del giovane professionista Ing. Giovanni Accilli risulta NO relativamente alla richiesta di appartenenza ad albi... (chiarire).</p>
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.	<p>1. In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara, è stato fornito il PassOE contenente ciascuno dai componenti l'RTP e dagli stessi firmato, ma essendo stato prodotto con data successiva alla scadenza del termine di partecipazione alla gara come da precedente richiesta va inoltre dimostrato che entro tale termine sia stata perfezionata da ciascuno dei componenti l'RTP la registrazione ai servizi informatici AVCPass dell'ANAC. Premesso quanto sopra, per ciascuno dei componenti l'RTP, chiarire e produrre documentazione a dimostrazione della motivazione del mancato perfezionamento della registrazione ai servizi informatici AVCPass dell'ANAC entro la scadenza del termine di partecipazione alla gara stabilito per le ore 12:00 del 25.10.2017.</p>

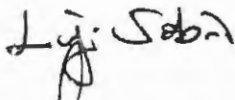
8	RTP Arch. Mario G.S. GIUDICE	<p>1. Vista la dichiarazione datata 24.10.2017 dell'Archeologo Pier Paolo Saporito con la quale dichiara di non essere riuscito a generare il PassOE sulla piattaforma AVCpass; Visto il dettaglio profilo AVCpass dell'Archeologo Pier Paolo Saporito nel quale si rileva la data di creazione profilo al 26.10.2017; Visto il PassOE del 27.10.2017 dell'Archeologo Pier Paolo Saporito; Premesso quanto sopra, in riferimento all'Archeologo Pier Paolo Saporito, chiarire e produrre documentazione a dimostrazione della motivazione del mancato perfezionamento della registrazione ai servizi informatici AVCpass dell'ANAC entro la scadenza del termine di partecipazione alla gara stabilito per le ore 12:00 del 25.10.2017.</p>
---	------------------------------	---

Inoltre richiedere di inserire, nella documentazione integrativa da trasmettere, il PassOE complessivo del raggruppamento per RTP. Ing. Michele Tataseo ed RTP. Arch. Salvatore Tringali.

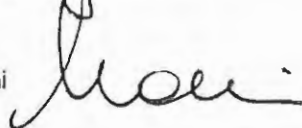
La Commissione da mandato al Responsabile della Centrale di Committenza di procedere alla trasmissione delle necessarie comunicazioni e di convocare per la prossima seduta di gara, presso la stessa sede.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Arch. Luigi Sabini



Il Componente
Ing. Magiste Trosini



Il Componente verbalizzante
Arch. Alejandro Bozzi






Unione di Comuni
Città - Territorio Val Vibrata

64015 Nereto (TE)

Sede Amministrativa in Via Torquato Tasso
Sant'Omero (TE)

P.I.: 01438600676 – Tel/fax: 0861 851825

Sito Internet: www.unionecomunivalvibrata.it

E-mail: tecnico@unionecomunivalvibrata.it

PEC: unionecomunivalvibrata@pec.it

Prot. 1250

Sant'Omero, 10.03.2020

VERBALE N. 5

GARA PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURE, CONTABILITA' DELLE OPERE DI CONSERVAZIONE E RESTAURO, CON MESSA IN SICUREZZA, DELLA FORTEZZA BORBONICA DI CIVITELLA DEL TRONTO – MASTERPLAN ABRUZZO PATTI PER IL SUD – F.S.C. 2014/2020 – Piano per il Mezzogiorno- Masterplan Abruzzo - Procedura: aperta art.60 D.Lgs.50/2016.

IMPORTO A BASE DI GARA: € 153.016,21

CUP: B72C16000130001

CIG: 7186862224

SEDUTA PUBBLICA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza, l'Arch. Luigi Sabini, Reg. Gen. n. 435 del 04.12.2019 composta dai signori:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Arch. Luigi Sabini | Presidente |
| 2. Ing. Magiste Trosini | Componente |
| 3. Arch. Alejandro Bozzi | Componente verbalizzante |

viste le difficoltà dovute all'emergenza Coronavirus, al fine di proseguire nelle operazioni di gara, si è riunita alle ore 09:15 del giorno 10.03.2020, con il Presidente presente presso l'Unione di Comuni Città Territorio Val Vibrata, in Sant'Omero ed i Commissari in collegamento video ed audio con condivisione dello schermo, in considerazione del fatto che la seduta odierna è eseguibile in tal modo in quanto è volta alla verifica di documentazione trasmessa dai concorrenti in modalità telematica a mezzo PEC e non di documentazione cartacea.

Il Presidente dà atto che in seduta pubblica non sono presenti rappresentanti delle concorrenti.

PREMESSO

- che con primo verbale in data 07.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data con prot. n. 13, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla verifica delle date di arrivo ed all'esame delle PEC di conferma dell'offerta, ed alla verifica delle date di arrivo dei plichi cartacei, delle seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini

2	RTP. Arch. Fernando Russo
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

- che nella medesima seduta di cui sopra sono state dichiarate non ammesse le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

L'esclusione è disposta per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato a cui si rinvia;

- che nella medesima seduta di cui sopra è stato aperto plico del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini si è riscontrata la presenza delle Buste A, B e C, si è proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa. Vista l'ora tarda la Commissione ha rimandato la prosecuzione della verifica della Busta A - Documentazione amministrativa del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini alla seduta successiva al fine di effettuare i necessari approfondimenti.
- che con secondo verbale in data 14.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 199, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proseguito nella verifica della Busta A - Documentazione amministrativa della seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
1	RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini

- che nella medesima seduta di cui sopra si è proseguito con l'apertura del plico ed il riscontro della presenza delle Buste A, B e C, si è poi proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa della seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
2	RTP. Arch. Fernando Russo

- che con terzo verbale in data 23.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 315, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica sopra si è proseguito con l'apertura del plico ed il riscontro della presenza delle Buste A, B e C, si è poi proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa delle seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali

6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

- che nella medesima seduta di cui sopra, i plichi delle seguenti ditte non sono stati aperti in quanto escluse:

N.	CONCORRENTE
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

- che nella medesima seduta di cui sopra si è disposto di procedere all'attivazione dell'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016, per le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
2	RTP. Arch. Fernando Russo
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato, a cui si rinvia;

- che con quarto verbale in data 11.02.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 696, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica ha proceduto con la verifica delle date di arrivo delle PEC di riscontro alle richieste di documentazione per il soccorso istruttorio, e prende atto che è pervenuta entro i termini la documentazione dei seguenti concorrenti:

N.	CONCORRENTE
2	RTP. Arch. Fernando Russo
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

- Che nella medesima seduta di cui sopra, la Commissione, preso atto che due gruppi non hanno dato riscontro alla richiesta di documentazione per il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 28 del Disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i, dichiara escluse, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini

4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
---	-----------------------------

- che nella medesima seduta di cui sopra, la Commissione Giudicatrice, prosegue nell'esame della documentazione pervenuta a riscontro delle richieste per il soccorso istruttorio, fini dell'ammissione alla gara.

Viene dichiarata ammessa per aver dato riscontro in modo completo a quanto richiesto, la seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
2	RTP. Arch. Fernando Russo

- che nella medesima seduta di cui sopra si è disposto di procedere a procedere alla richiesta di integrazione per ulteriori chiarimenti relativi al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016, per le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato, a cui si rinvia;

CIÒ PREMESSO

La Commissione, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- verificare le dichiarazioni rese ai fini dell'integrazione o regolarizzazione delle offerte sottoposte alla richiesta di integrazione per ulteriori chiarimenti relativi al soccorso istruttorio;

Viste le richieste di soccorso istruttorio inviate in data 24.02.2020 con prot. 944, 945, 946, 947 ed in data 25.02.2020 con prot. 969, 971, con le quali si assegna a codeste ditte, il termine con scadenza alle ore 18:00 del 28.02.2020 pena l'esclusione dalla gara per la regolarizzazione di quanto richiesto;

PROCEDE

alla verifica delle date di arrivo delle PEC di riscontro alle richieste di documentazione per il soccorso istruttorio,

prende atto che è pervenuta entro i termini la documentazione dei seguenti concorrenti:

N.	CONCORRENTE	PEC di riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	- Ricevuta il 28.02.2020 ore 18:00 Prot. 1055 del 02.03.2020
6	RTP. Ing. Michele Tataseo	- Ricevuta il 27.02.2020 ore 09:55 Prot. 1022 del 27.02.2020
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.	- Ricevuta il 28.02.2020 ore 17:24 Prot. 1053 del 02.03.2020
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE	- Ricevuta il 24.02.2020 ore 20:49 Prot. 966 del 25.02.2020

prende atto che è pervenuta oltre i termini ulteriore documentazione del seguente concorrente:

N.	CONCORRENTE	PEC di riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	- Ricevuta il 28.02.2020 ore 18:08 Prot. 1056 del 02.03.2020

La Commissione Giudicatrice, prosegue nell'esame della documentazione pervenuta a riscontro delle richieste di integrazione per ulteriori chiarimenti relativi al soccorso istruttorio, ai fini dell'ammissione alla gara.

Vengono dichiarate ammesse per aver dato riscontro nei termini ed in modo completo a quanto richiesto, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.

Per quanto riguarda le altre ditte, si riportano di seguito le risultanze della valutazione effettuata:

N.	CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	<ol style="list-style-type: none"> In riferimento art. 12 punto 1 del Disciplinare di gara, non si riscontra la dimostrazione del possesso del diploma di specializzazione in beni architettonici e del paesaggio quale Responsabile della progettazione per la categoria E.22. In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara non si riscontra la dimostrazione che entro il termine di partecipazione alla gara sia stata perfezionata da ciascuno dei componenti l'RTP la registrazione ai servizi informatici AVCpass dell'ANAC (precisamente da parte dell'Ing. Andrea Zappone, del Dott. Paolo Mozzicato e dell'Ing. Martin Barone). Inoltre è pervenuta oltre il termine stabilito (18:08) la documentazione relativa al PassOE complessivo dell'RTP.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE	<ol style="list-style-type: none"> In riferimento art. 25 punto 4 del Disciplinare di Gara non si riscontra la dimostrazione che entro il termine di partecipazione alla gara sia stata perfezionata da ciascuno dei componenti l'RTP la registrazione ai servizi informatici AVCpass dell'ANAC (precisamente da parte dell'Archeologo Pier Paolo Saporito).

La Commissione, dichiara escluse, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

per le motivazioni sopra esposte.

A riepilogo di quanto verificato dalla Commissione di gara:

nel complesso delle sedute effettuate sono dichiarate ammesse alla fase successiva, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE AMMESSO
2	RTP. Arch. Fernando Russo
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.

nel complesso delle sedute effettuate sono dichiarate escluse dalla fase successiva, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE ESCLUSO
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

Alle ore 10:15 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica.

Si da atto che il presente verbale viene firmato digitalmente e trasmesso agli atti dell'Ente per l'adozione degli adempimenti consequenziali.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Arch. Luigi Sabini
(firmato digitalmente)

Il Componente
Ing. Magiste Trosini
(firmato digitalmente)

Il Componente verbalizzante
Arch. Alejandro Bozzi
(firmato digitalmente)



Unione di Comuni
Città - Territorio Val Vibrata

64015 Nereto (TE)

Sede Amministrativa in Via Torquato Tasso

Sant'Omero (TE)

P.I.: 01438600676 – Tel/fax: 0861 851825

Sito Internet: www.unionecomunivalvibrata.it

E-mail: tecnico@unionecomunivalvibrata.it

PEC: unionecomunivalvibrata@pec.it

Prot. 2162

Sant'Omero, 23.04.2020

VERBALE N. 6

GARA PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURE, CONTABILITA' DELLE OPERE DI CONSERVAZIONE E RESTAURO, CON MESSA IN SICUREZZA, DELLA FORTEZZA BORBONICA DI CIVITELLA DEL TRONTO – MASTERPLAN ABRUZZO PATTI PER IL SUD – F.S.C. 2014/2020 – Piano per il Mezzogiorno- Masterplan Abruzzo - Procedura: aperta art.60 D.Lgs.50/2016.

IMPORTO A BASE DI GARA: € 153.016,21

CUP: B72C16000130001

CIG: 7186882224

SEDUTA PUBBLICA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza, l'Arch. Luigi Sabini, Reg. Gen. n. 435 del 04.12.2019 composta dai signori:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Arch. Luigi Sabini | Presidente |
| 2. Ing. Magiste Trosini | Componente |
| 3. Arch. Alejandro Bozzi | Componente verbalizzante |

viste le difficoltà dovute all'emergenza Coronavirus, nel rispetto delle misure di protezione e distanziamento, si è riunita alle ore 09:00 del giorno 23.04.2020 presso l'Unione di Comuni Città Territorio Val Vibrata, in Sant'Omero, per proseguire nelle operazioni di gara, ossia l'esame delle offerte tecniche in forma cartacea.

Il Presidente dà atto che in seduta pubblica non sono presenti rappresentanti delle concorrenti.

PREMESSO

- che con primo verbale in data 07.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data con prot. n. 13, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla verifica delle date di arrivo ed all'esame delle PEC di conferma dell'offerta, ed alla verifica delle date di arrivo dei plichi cartacei, delle seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
2	RTP. Arch. Fernando Russo
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo

4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

- che nella medesima seduta di cui sopra sono state dichiarate non ammesse le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

L'esclusione è disposta per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato a cui si rinvia;

- che nella medesima seduta di cui sopra è stato aperto plico del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini si è riscontrata la presenza delle Buste A, B e C, si è proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa Vista l'ora tarda la Commissione ha rimandato la prosecuzione della verifica della Busta A - Documentazione amministrativa del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini alla seduta successiva al fine di effettuare i necessari approfondimenti

- che con secondo verbale in data 14.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 199, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proseguito nella verifica della Busta A - Documentazione amministrativa della seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
1	RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini

- che nella medesima seduta di cui sopra si è proseguito con l'apertura del plico ed il riscontro della presenza delle Buste A, B e C, si è poi proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa della seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
2	RTP. Arch. Fernando Russo

- che con terzo verbale in data 23.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 315, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica sopra si è proseguito con l'apertura del plico ed il riscontro della presenza delle Buste A, B e C, si è poi proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa delle seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.

8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE
---	-------------------------------

- che nella medesima seduta di cui sopra, i plichi delle seguenti ditte non sono stati aperti in quanto escluse:

N.	CONCORRENTE
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

- che nella medesima seduta di cui sopra si è disposto di procedere all'attivazione dell'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016, per le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
2	RTP. Arch. Fernando Russo
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

- che con secondo verbale in data 14.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 199, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proseguito nella verifica della Busta A - Documentazione amministrativa della seguente ditta:

- che con quarto verbale in data 11.02.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 695, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica ha proceduto con la verifica delle date di arrivo delle PEC di riscontro alle richieste di documentazione per il soccorso istruttorio, e prende atto che è pervenuta entro i termini la documentazione dei seguenti concorrenti:

N.	CONCORRENTE
2	RTP. Arch. Fernando Russo
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

- Che nella medesima seduta di cui sopra, la Commissione, preso atto che due gruppi non hanno dato riscontro alla richiesta di documentazione per il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 28 del Disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i, dichiara escluse, le seguenti ditte

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri

- che nella medesima seduta di cui sopra, la Commissione Giudicatrice, prosegue nell'esame della documentazione pervenuta a riscontro delle richieste per il soccorso istruttorio, fini dell'ammissione alla gara.

Viene dichiarata ammessa per aver dato riscontro in modo completo a quanto richiesto, la seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
2	RTP. Arch. Fernando Russo

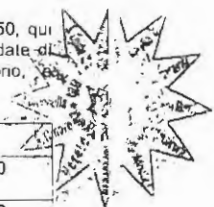
- che nella medesima seduta di cui sopra si è disposto di procedere alla richiesta di integrazione per ulteriori chiarimenti relativi al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016, per le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato, a cui si rinvia;

- che con quinto verbale in data 10.03.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 1250, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica ha proceduto con la verifica delle date di arrivo delle PEC di riscontro alle richieste di documentazione per il soccorso istruttorio, prende atto che è pervenuta entro i termini la documentazione dei seguenti concorrenti:

N.	CONCORRENTE	PEC di riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	- Ricevuta il 28.02.2020 ore 18:00 Prot. 1055 del 02.03.2020
6	RTP. Ing. Michele Tataseo	- Ricevuta il 27.02.2020 ore 09:55 Prot. 1022 del 27.02.2020
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.	- Ricevuta il 28.02.2020 ore 17:24 Prot. 1053 del 02.03.2020
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE	- Ricevuta il 24.02.2020 ore 20:49 Prot. 966 del 25.02.2020



prende atto che è pervenuta oltre i termini ulteriore documentazione del seguente concorrente:

N.	CONCORRENTE	PEC di riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	- Ricevuta il 28.02.2020 ore 18:08 Prot. 1056 del 02.03.2020

- che nella medesima seduta di cui sopra, la Commissione Giudicatrice, prosegue nell'esame della documentazione pervenuta a riscontro delle richieste di integrazione per ulteriori chiarimenti relativi al soccorso istruttorio, ai fini dell'ammissione alla gara, vengono dichiarate ammesse per aver dato riscontro nei termini ed in modo completo a quanto richiesto, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.

- che nella medesima seduta di cui sopra, la Commissione, dichiara escluse, le seguenti ditte.

N.	CONCORRENTE
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato, a cui si rinvia;

A riepilogo di quanto verificato dalla Commissione di gara:

nel complesso delle sedute effettuate sono dichiarate ammesse alla fase successiva, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE AMMESSO
2	RTP. Arch. Fernando Russo
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.

nel complesso delle sedute effettuate sono dichiarate escluse dalla fase successiva, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE ESCLUSO
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

CIÒ PREMESSO

La Commissione, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare

- procedere alla predisposizione dei modelli tabellari per l'assegnazione dei punteggi;
- procedere all'apertura delle buste relative alla documentazione tecnica, trasmesse dai concorrenti ammessi partecipanti alla procedura;
- procedere, quindi, all'apertura delle buste "B" contenenti la documentazione tecnica al fine di verificare l'ammissibilità delle imprese concorrenti alla gara.

Alle ore 10:00 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica e la Commissione verificata l'integrità dei plichi

PROCEDE

alla valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata.

SEDUTA RISERVATA

I commissari procedono, secondo le modalità prescritte nella disciplina, all'attribuzione dei punteggi delle offerte tecniche.

Si allegano al presente verbale, e ne costituiscono parte integrante e sostanziale, le valutazioni effettuate da ciascun commissario per ogni criterio.

Pertanto, si rappresenta di seguito la tabella riepilogativa dei punteggi attribuiti dalla commissione in sede di valutazione e la successiva riparametrizzazione:

N.	CONCORRENTE	A1	A2	A3	Somma A	B1	B2	B3	Somma B	Totale Offerta Tecnica
O1	RTP. Arch. Fernando Russo	4.35	2.48	10.00	16.83	20.00	4.85	4.76	29.81	46.44
O2	RTP. Ing. Michele Talaseo	15.00	13.43	0.00	28.43	4.60	15.00	5.00	24.60	53.03
O3	RTP. PROMEDIA s.r.l.	0.00	15.00	8.00	23.00	2.67	0.00	0.00	2.67	25.67

Alle ore 19:20 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta riservata e dispone di dare comunicazione all'Ufficio, che procederà alla convocazione della seduta aperta per l'apertura dell'offerta economica e dell'offerta tempo per il giorno 30/04/2020 alle ore 09:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Arch. Luigi Sabini

Luigi Sabini

Il Componente
Ing. Magiste Trosini

Magiste Trosini

Il Componente verbalizzante
Arch. Alejandro Bozzi

Alejandro Bozzi

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criteria	02	03	04	05	06	07	08	09	010	011	012	013	014	015
01	3	2												
02		4												
03														
04														
05														
06														
07														
08														
09														
010														
011														
012														
013														
014														
015														

23 APR 2020

Handwritten signature



Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio A1 - Trasini
 Somma Coefficienti

		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
3	0,333	O1	4	3												3
9	1,000	O2		5												5
0		O3														0
0		O4														0
0		O5														0
0		O6														0
0		O7														0
0		O8														0
0		O9														0
0		O10														0
0		O11														0
0		O12														0
0		O13														0
0		O14														0
0		O15														0
			4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



23 APR 2020

[Handwritten signatures]

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio A1 - Bozzi

Somma	Coefficienti	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
3	0,250	O1	6	3												3
12	1,000	O2	6													6
0		O3														0
0		O4														0
0		O5														0
0		O6														0
0		O7														0
0		O8														0
0		O9														0
0		O10														0
0		O11														0
0		O12														0
0		O13														0
0		O14														0
0		O15														0
			6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

23 APR 2020 *[Signature]*



Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio A2 - Sabini		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
0		2	4													0
2	0,286		3													0
7	1,000															0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
		2	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

23 APR 2020



Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio A2 - Trovati

Somma	Coefficienti	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15
0																
3	0,500	3														
6	1,000		2													
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0



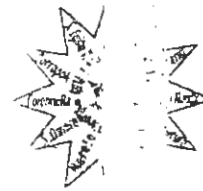
23 APR 2020

Handwritten signature and initials, including a large checkmark.

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

« Criterio A2 - Bozza

Somma	Coefficienti		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15
3	0,333	O1	4	3												
9	1,000	O2		5												
0		O3														
0		O4														
0		O6														
0		O6														
0		O7														
0		O8														
0		O9														
0		O10														
0		O11														
0		O12														
0		O13														
0		O14														
0		O15														
			4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



23 APR 2020 *[Handwritten signature]*

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio A3 - Sabini

Somma	Coefficienti	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
4	1,000	3	1	1													4
0				3													0
4	1,000																0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0



23 APR. 2020

[Handwritten signatures]

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio A3 - Trosini

Somma	Coefficienti	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15
5	1,000	3	2													
0			2													
2	0,400															
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																

5
C
0
0
0
C
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0
0


23 APR 2020



Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criteria A3 - Bozzi

Somma	Coefficienti	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15
3	1,000	01	2	1	1											
0		02		2												
3	1,000	03														
0		04														
0		05														
0		06														
0		07														
0		08														
0		09														
0		10														
0		11														
0		12														
0		13														
0		14														
0		15														
			0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

23 APR 2020 

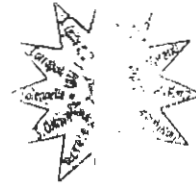


Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio B1 - Sabini

Somma		Coefficienti	
5	1,000	O1	3
0		O2	2
2	0,400	O3	2
0		O4	
0		O5	
0		O6	
0		O7	
0		O8	
0		O9	
0		O10	
0		O11	
0		O12	
0		O13	
0		O14	
0		O15	

0 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0



23 APR 2020

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio B1 - Trosini

Somma	Coefficienti	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
7	1,000	3	4														7
2	0,286		2														2
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0
0																	0



23 APR 2020

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio B1 - Bozzi
Somma Coefficienti

	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
5	2	3													5
2		2													2
0															0
0															0
0															0
0															0
0															0
0															0
0															0
0															0
0															0
0															0
0															0
0															0
0															0
0															0
0															0

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0



23 APR 2020 *[Handwritten signatures]*

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio B2 - Sabini

Somma	Coefficienti		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
3	0,273	O1	5	3													3
11	1,000	O2		8													6
0		O3															0
0		O4															0
0		O5															0
0		O6															0
0		O7															0
0		O8															0
0		O9															0
0		O10															0
0		O11															0
0		O12															0
0		O13															0
0		O14															0
0		O15															0
			5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	



23 APR 2020

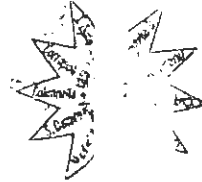
[Handwritten signature]

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio B2 - Trosini

Somma	Coefficienti	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15
3	0,429	3	3													
7	1,000		4													
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																

3 0 0 0 0,4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

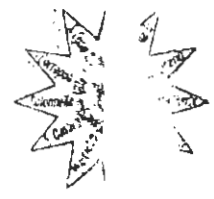


[Handwritten signatures and initials]

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio B2 - Bozzi		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
3	0,273	5	3													3
11	1,000	6														6
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0

23 APR 2020 *[Signature]*



Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio B3 - Sabini		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15	
6	1,000	2	4													6
3	0,500		3													3
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0
0																0



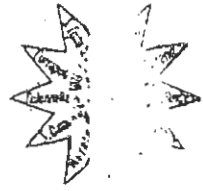
23 APR 2020 *[Handwritten signature]*

Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

«Criterio B3 - Trovati

Somma	Coefficienti	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15
5	1,000	1	1	4												
5	1,000		4													
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																
0																

23 APR 2020 *TS* *LT*



Calcolo dei coefficienti con il metodo dei confronti a coppie

Criterio B3 - Bozzi

Somma		Coefficienti														
		O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12	O13	O14	O15
3	0,375	01	3	3												
8	1,000	02		5												
0		03														
0		04														
0		05														
0		06														
0		07														
0		08														
0		09														
0		010														
0		011														
0		012														
0		013														
0		014														
0		015														
			3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

23 APR 2020

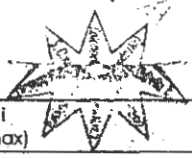




Criterio B3	Coefficienti	Punteggi V(a) x 5	V(a)j. (Pi/Pmax)
O1	2,38	4,76	0,95
O2	2,50	5,00	1,00
O3	0,00	0,00	0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00

Criterio B3	Sabini	Trosini	Bozzi
O1 Russo	1,00	1,00	0,38
O2 Tafaseo	0,50	1,00	1,00
O3 Promedia	0,00	0,00	0,00

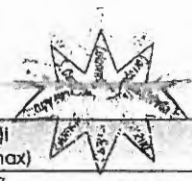
23 APR 2020



Criterio A1	Coefficiente	Punteggi V(i) x 15	V(i) (Pi/Pmax)
O1	0,87	4,35	0,29
O2	3,00	15,00	1,00
O3	0,00	0,00	0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00

Criterio A1	Sabini	Trosini	Bozzi
O1 Russo	0,29	0,33	0,25
O2 Falaseo	1,00	1,00	1,00
O3 Promedia	0,00	0,00	0,00

23 APR 2020



Criterio A2	Coefficienti	Punteggi V(a) x 15	V(a) (Pi/Pmax)
O1	0,33	2,48	0,17
O2	1,79	13,43	0,90
O3	2,00	15,00	1,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00

Criterio A2	Sabini	Trosini	Bozzi
O1 Russo	0,00	0,00	0,33
O2 Falaseo	0,29	0,50	1,00
O3 Promedia	1,00	1,00	0,00

23 APR 2020

[Handwritten signatures and initials]



Criterio A3	Coefficienti	Punteggi V(a) x 10	V(a) (Pi/Pmax)
O1	3,00	10,00	1,00
O2	0,00	0,00	0,00
O3	2,40	8,00	0,80
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00

Criterio A3		Sabini	Trosini	Bozzi
O1	Russo	1,00	1,00	1,00
O2	Talaseo	0,00	0,00	0,00
O3	Promedia	1,00	0,40	1,00

23 APR 2020



Criteria B2	Coefficienti	Punteggi V(a) x 15	V(a)j (Pi/Pmax)
O1	0,97	4,85	0,32
O2	3,00	15,00	1,00
O3	0,00	0,00	0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00

Criteria B2	Sabini	Trosini	Bozzi
O1 Russo	0,27	0,43	0,27
O2 Galaseo	1,00	1,00	1,00
O3 Promedia	0,00	0,00	0,00

23 APR 2020



Criterio B1	Coefficienti	Punteggi V(a)j x 20	V(a)j (Pi/Pmax)
O1	3,00	20,00	1,00
O2	0,69	4,60	0,23
O3	0,40	2,67	0,13
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00
			0,00

Criterio B1	Sabini	Trosini	Bozzi
O1 Russo	1,00	1,00	1,00
O2 Talasea	0,00	0,29	0,40
O3 Promedia	0,40	0,00	0,00

23 APR 2020

Handwritten signature and initials.



**Unione di Comuni
Città - Territorio Val Vibrata**

64015 Nereto (TE)

Sede Amministrativa in Via Torquato Tasso

Sant'Omero (TE)

P.I.: 01438600676 - Tel/fax: 0861 851825

Sito Internet: www.unionecomunivalvibrata.it

E-mail: tecnico@unionecomunivalvibrata.it

PEC: unionecomunivalvibrata@pec.it

Prot. 2308

Sant'Omero, 30.04.2020

VERBALE N. 7

GARA PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURE, CONTABILITÀ DELLE OPERE DI CONSERVAZIONE E RESTAURO, CON MESSA IN SICUREZZA, DELLA FORTEZZA BORBONICA DI CIVITELLA DEL TRONTO - MASTERPLAN ABRUZZO PATTI PER IL SUD - F.S.C. 2014/2020 - Piano per il Mezzogiorno- Masterplan Abruzzo - Procedura: aperta art.60 D.Lgs.50/2016.

IMPORTO A BASE DI GARA: € 153 016,21

CUP: B72C16000130001

CIG: 7466862224

SEDUTA PUBBLICA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

è nominata con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza, l'Arch. Luigi Sabini, Reg. Gen. n. 435 del 04.12.2019 composta dai signori:

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Arch. Luigi Sabini | Presidente |
| 2. Ing. Magiste Trosini | Componente |
| 3. Arch. Alejandro Bozzi | Componente verbalizzante |

viste le difficoltà dovute all'emergenza Coronavirus, nel rispetto delle misure di protezione e distanziamento, si è riunita alle ore 09:15 del giorno 30.04.2020 presso l'Unione di Comuni Città Territorio Val Vibrata, in Sant'Omero, per proseguire nelle operazioni di gara, ossia l'esame delle offerte economiche e tempo in forma cartacea.

Il Presidente dà atto che in seduta pubblica non sono presenti rappresentanti delle concorrenti.

PREMESSO

che con primo verbale in data 07.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data con prot. n. 13, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto alla verifica delle date di arrivo ed all'esame delle PEC di conferma dell'offerta, ed alla verifica delle date di arrivo dei plichi cartacei, delle seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
2	RTP. Arch. Fernando Russo
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali

6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

- che nella medesima seduta di cui sopra sono state dichiarate non ammesse le seguenti ditte

N.	CONCORRENTE
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

L'esclusione è disposta per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato a cui si rinvia;

- che nella medesima seduta di cui sopra è stato aperto plico del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini si è riscontrata la presenza delle Buste A, B e C, si è proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa Vista l'ora tarda la Commissione ha rimandato la prosecuzione della verifica della Busta A - Documentazione amministrativa del concorrente RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini alla seduta successiva al fine di effettuare necessari approfondimenti.

- che con secondo verbale in data 14.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 199, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica, ha proseguito nella verifica della Busta A - Documentazione amministrativa della seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
1	RTP Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini

- che nella medesima seduta di cui sopra si è proseguito con l'apertura del plico ed il riscontro della presenza delle Buste A, B e C, si è poi proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa della seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
2	RTP. Arch. Fernando Russo

- che con terzo verbale in data 23.01.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 315, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica sopra si è proseguito con l'apertura del plico ed il riscontro della presenza delle Buste A, B e C, si è poi proceduto all'apertura della Busta A - Documentazione Amministrativa delle seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
4	RTP GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP Arch. Mario G.S. GIUDICE

- che nella medesima seduta di cui sopra, i plichi delle seguenti ditte non sono stati aperti in quanto escluse:

N.	CONCORRENTE
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

- che nella medesima seduta di cui sopra si è disposto di procedere all'attivazione dell'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016, per le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
2	RTP. Arch. Fernando Russo
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato, a cui si rinvia;

- che con quarto verbale in data 11.02.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 696, qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica ha proceduto con la verifica delle date di arrivo delle PEC di riscontro alle richieste di documentazione per il soccorso istruttorio, e prende atto che è pervenuta entro i termini la documentazione dei seguenti concorrenti:

N.	CONCORRENTE
2	RTP. Arch. Fernando Russo
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

- Che nella medesima seduta di cui sopra, la Commissione, preso atto che due gruppi non hanno dato riscontro alla richiesta di documentazione per il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 28 del Disciplinare di gara e dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016 e smi, dichiara escluse, le seguenti ditte.

N.	CONCORRENTE
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri

- che nella medesima seduta di cui sopra, la Commissione Giudicatrice, prosegue nell'esame della documentazione pervenuta a riscontro delle richieste per il soccorso istruttorio, fini dell'ammissione alla gara.

Viene dichiarata ammessa per aver dato riscontro in modo completo a quanto richiesto, la seguente ditta:

N.	CONCORRENTE
2	RTP. Arch. Fernando Russo

- che nella medesima seduta di cui sopra si è disposto di procedere a procedere alla richiesta di integrazione per ulteriori chiarimenti relativi al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D Lgs 50/2016, per le seguenti ditte.

N.	CONCORRENTE
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato, a cui si rinvia,

- che con quinto verbale in data 10.03.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 1250, interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica ha proceduto con la verifica delle date di arrivo delle PEC di riscontro alle richieste di documentazione per il soccorso istruttorio, prende atto che è pervenuta entro i termini la documentazione dei seguenti concorrenti:

N.	CONCORRENTE	PEC di riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	- Ricevuta il 28.02.2020 ore 18:00 Prot. 1055 del 02.03.2020
6	RTP. Ing. Michele Tataseo	- Ricevuta il 27.02.2020 ore 09:55 Prot. 1022 del 27.02.2020
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.	- Ricevuta il 28.02.2020 ore 17:24 Prot. 1053 del 02.03.2020
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE	- Ricevuta il 24.02.2020 ore 20:49 Prot. 966 del 25.02.2020

prende atto che è pervenuta oltre i termini ulteriore documentazione del seguente concorrente:

N.	CONCORRENTE	PEC di riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali	- Ricevuta il 28.02.2020 ore 18:08 Prot. 1056 del 02.03.2020

- che nella medesima seduta di cui sopra, la Commissione Giudicatrice, prosegue nell'esame della documentazione pervenuta a riscontro delle richieste di integrazione per ulteriori chiarimenti relativi al soccorso istruttorio, ai fini dell'ammissione alla gara, vengono dichiarate ammesse per aver dato riscontro nei termini ed in modo completo a quanto richiesto, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.

- che nella medesima seduta di cui sopra, la Commissione, dichiara escluse, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE
----	-------------

5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE

per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato, a cui si rinvia,

A ripiegolo di quanto verificato dalla Commissione di gara:

nel complesso delle sedute effettuate sono dichiarate ammesse alla fase successiva, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE AMMESSO
2	RTP. Arch. Fernando Russo
6	RTP. Ing. Michele Tataseo
7	RTP. PROMEDIA s.r.l.

nel complesso delle sedute effettuate sono dichiarate escluse dalla fase successiva, le seguenti ditte:

N.	CONCORRENTE ESCLUSO
1	RTP. Arkham Project Resource - Arch. Luca Ambrosini
3	RTP. Arch. Girolamo Bellomo
4	RTP. GRUPPO MARCHE ed altri
5	RTP. Arch. Salvatore Tringali
8	RTP. Arch. Mario G.S. GIUDICE
9	RTP. Ing. Di Marco Giacomo

- che con sesto verbale in data 23.04.2020 acquisito al protocollo dell'ente in pari data prot. 2162, qui interamente richiamato, sono state valutate le offerte tecniche dei concorrenti ammessi alle successive fasi. Pertanto, si rappresenta di seguito la tabella riepilogativa dei punteggi attribuiti dalla commissione in sede di valutazione e la successiva riparametrizzazione:

N.	CONCORRENTE	A1	A2	A3	Somma A	B1	B2	B3	Somma B	Totale Offerta TECNICA
O1	RTP. Arch. Fernando Russo	4.35	2.48	10.00	16.83	20.00	4.85	4.76	29.61	46.44
O2	RTP. Ing. Michele Tataseo	15.00	13.43	0.00	28.43	4.60	15.00	5.00	24.60	53.03
O3	RTP. PROMEDIA s.r.l.	0.00	15.00	8.00	23.00	2.67	0.00	0.00	2.67	25.67

I punteggi dei criteri di natura qualitativa relativi all'offerta tecnica (A1, A2, A3, B1, B2, B3) riportati nella tabella precedente, essendo le offerte ammesse in numero pari a 3 (tre), sono stati ottenuti dai coefficienti risultanti unicamente dal metodo di calcolo del confronto a coppie in applicazione dall'art. 6 del disciplinare di gara per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Delle eventuali prestazioni aggiuntive presentate in sede di offerta è stato tenuto conto da parte della Commissione nell'assegnazione dei punteggi nel confronto a coppie di cui sopra.

CIÒ PREMESSO

- La Commissione, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare:
- procedere alla predisposizione dei modelli tabellari per l'assegnazione dei punteggi;

- procedere all'apertura delle buste relative alla documentazione dell'offerta economica e tempo, trasmesse dai concorrenti ammessi partecipanti alla procedura;
- procedere, quindi, all'apertura delle buste "C" contenenti la documentazione dell'offerta economica e tempo al fine di verificare l'ammissibilità delle imprese concorrenti alla gara

La Commissione verificata l'integrità dei plichi

PROCEDE

alle ore 09:50 sempre in seduta pubblica, all'apertura delle buste contenente l'offerta economica e tempo al fine di verificare e quantificare la documentazione richiesta e prevista dai documenti di gara:

Si dà quindi lettura dell'offerta economica dei concorrenti

N.	CONCORRENTE	Ribasso Offerta ECONOMICA (%)	Ribasso Offerta TEMPO (%)
O1	RTP. Arch. Fernando Russo	20	5
O2	RTP. Ing. Michele Tataseo	20	5
O3	RTP. PROMEDIA s.r.l.	20	5

I commissari procedono, secondo le modalità prescritte nei Documenti di gara, all'attribuzione del punteggio dell'offerta economica e tempo, che si allegano al presente verbale e ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

Pertanto, si rappresenta di seguito la tabella riepilogativa dei punteggi attribuiti dalla commissione in sede di valutazione

N.	CONCORRENTE	Punteggio offerta TECNICA	Punteggio offerta ECONOMICA	Punteggio offerta TEMPO	TOTALE
O1	RTP. Arch. Fernando Russo	46.44	8.00	10.00	64.44
O2	RTP. Ing. Michele Tataseo	53.03	8.00	10.00	71.03
O3	RTP. PROMEDIA s.r.l.	25.67	8.00	10.00	43.67

Accertato che non si è verificata la condizione prevista dall'articolo 97, comma 3 del D Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i., per cui sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione risultino pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera d'invito, la Commissione dispone di non procedere alla verifica dell'anomalia ai sensi dell'art 97 del DLgs 50/2016 e smi.

La Commissione

PROPONE

di aggiudicare l'appalto del in oggetto al concorrente:

RTP:

- Ing. Michele Tataseo (capogruppo mandatana), avente sede legale in via Pinturicchio n 13, Roma (RM) C.: TTSMHL62E281804M;
- Prof. Arch. Tatiana Kirilova Kirova (mandante), C.F: KRLTTN42P69Z1040;
- Arch. Lucia Valdarini (mandante), C.F: VLDLCU65E55H501B,
- Arch. Monia Di Leonardo (mandante), C.F: DLNMNO69E56L103Z;
- Arch. Lanfranco Cardinale (mandante), C.F: CRDLFR67L04E058E;
- Ing. Manuela Villacroce (mandante), C.F: VLLMNL52C64A345X;
- Dott.ssa Claudia Micari (mandante), C.F: MCRCLD78E66A345M;
- Geol. Catia Di Nisio (mandante), C.F: DNSCTA64E621804T,
- Ing. Giovanni Accili (mandante), C.F: CCLGNN67M03G492A,

che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a 71,03 su 100 ed ha presentato un ribasso per l'offerta economica pari al 20,00% e per l'offerta tempo pari al 5,00%.

La Commissione dà mandato al Responsabile della Centrale Unica di Committenza di provvedere ad avviare il procedimento di verifica dei requisiti del concorrente oggetto di proposta di aggiudicazione

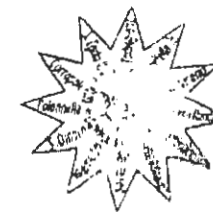
Alle ore 11:30 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta e dispone di dare comunicazione all'Ufficio, che procederà all'invio alla Stazione Appaltante, del presente verbale n. 7 contenente la proposta di aggiudicazione e del precedente verbale n. 6 di valutazione delle offerte tecniche, non ancora in possesso della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
Arch. Luigi Sabini

Il Componente
Ing. Magiste Trosini

Il Componente verbalizzante
Arch. Alejandro Bozzi



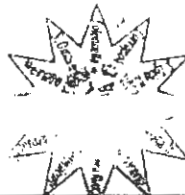


FORMULA BINEAIRE

Offerta economica	ribasso %	prezzo offerto	A_{max}	A_{min}	A	X	C_i	PUNTEGGIO
O1 - Russo	20,00%	€ 122.412,97	20,00%	20,00%	20,00%	0,600	0,80	8,00
O2 - Iataseo	20,00%	€ 122.412,97			20,00%		0,80	8,00
O3 - Promedia	20,00%	€ 122.412,97			20,00%		0,80	8,00

Importo soggetto a ribasso-->	€	153.016,21
Punti offerta economica -->		10
X -->		0,8

30 APR 2020



Offerta tempo	ribasso % (Ti)		Tmedio	Di := Ti/Tmed	per Ti < Tmed	per Ti =>Tmed	Punteggio (Pd = 10)
O1 - Russo	5,00	D1	5,00	1,00		1,00	10,00
O2 - Tataseo	5,00	D2	5,00	1,00		1,00	10,00
O3 - Promedia	5,00	D3	5,00	1,00		1,00	10,00

30 APR 2020

[Handwritten signature]



Unione di Comuni Città - Territorio Val Vibrata

64015 Nereto (TE)

Sede Amministrativa in Torquato tasso snc

Sant'Omero (TE)

P.I.: 01438600676 – Tel/fax: 0861 851825

Sito Internet: www.unionecomunivalvibrata.it

E-mail: tecnico@unionecomunivalvibrata.it

PEC: unionecomunivalvibrata@pec.it

Sant'Omero 30.04.2020

Al Comune di Civitella del Tronto
Al Responsabile Unico del Procedimento
Geom. Fabrizio Verticelli
PEC: tecnico@pec.comunecivitelladeltronto.it

E p.c.

Al Sindaco del Comune di Civitella del Tronto
PEC: protocollo@comunecivitelladeltronto.it

**OGGETTO: GARA PER AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA E ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, MISURE, CONTABILITA' DELLE OPERE DI CONSERVAZIONE E RESTAURO, CON MESSA IN SICUREZZA, DELLA FORTEZZA BORBONICA DI CIVITELLA DEL TRONTO – MASTERPLAN ABRUZZO PATTI PER IL SUD – F.S.C. 2014/2020 – Piano per il Mezzogiorno- Masterplan Abruzzo - Procedura: aperta art.60 D.Lgs.50/2016
CIG: 7186862224 - CUP: B72C16000130001**

Trasmissione Verbali n. 6 e 7 della Commissione di gara con proposta di aggiudicazione

In riferimento alla gara di cui in oggetto, a seguito delle sedute di gara, di cui ai verbali:

- Verbale n. 1 prot. 13 del 07.01.2020;
- Verbale n. 2 del 14.01.2020 prot. 199 del 15.01.2020;
- Verbale n. 3 prot. 315 del 23.01.2020;
- Verbale n. 4 prot. 696 del 11.02.2020;
- Verbale n. 5 prot. 1250 del 10.03.2020;
- Verbale n. 6 prot. 2162 del 23.04.2020
- Verbale n. 7 prot. 2308 del 30.04.2020

con la presente,

SI COMUNICA

Che risulta oggetto di proposta di aggiudicazione da parte della Commissione di gara il concorrente:

RTP:

- **Ing. Michele Tataseo** (capogruppo mandataria), avente sede legale in via Pinturicchio n 13, Roma (RM) C.: TTSMHL62E28I804M;
 - Prof. Arch. Tatiana Kirilova Kirova (mandante), C.F: KRLTTN42P69Z104O;
 - Arch. Lucia Valdarnini (mandante), C.F: VLDLCU65E55H501B;
 - Arch. Monia Di Leonardo (mandante), C.F: DLNMNO69E56L103Z;
 - Arch. Lanfranco Cardinale (mandante), C.F: CRDLFR67L04E058E;

- Ing. Manuela Villacroce (mandante), C.F: VLLMNL52C64A345X;
- Dott.ssa Claudia Micari (mandante), C.F: MCRCLD78E66A345M;
- Geol. Catia Di Nisio (mandante), C.F: DNSCTA64E62I804T;
- Ing. Giovanni Accili (mandante), C.F: CCLGNN87M03G492A;

che ha ottenuto il punteggio complessivo pari a **71,03** su 100 ed ha presentato un ribasso per l'offerta economica pari al **20,00%** e per l'offerta tempo pari al **5,00%**.

Si allegano il Verbale n. 7 contenete la proposta di aggiudicazione ed il precedente Verbale n. 6 di valutazione delle offerte tecniche, in quanto gli stessi non ancora in possesso della Stazione Appaltante. Si ricorda che in data 20.03.2020 con nota ns. prot. 1580 sono stati trasmessi i Verbali da 1 al 5 unitamente alla Determinazione Reg. Gen. n. 119 del 20.03.2020 di ammissione/esclusione.

Si precisa che con successiva nota verranno trasmesse le verifiche all'ANAC.

Il Responsabile Centrale Unica di Committenza
Arch.Luigi Sabini
(f.to digitalmente)

ATTESTATO DI COPERTURA FINANZIARIA

Si appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della presente determinazione, che pertanto, in data odierna diviene esecutiva.

Li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
F.to digitalmente Mignini Germano

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

La presente determinazione è stata pubblicata in data _____ all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi.

Li

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE
F.to digitalmente Dr. Germano Mignini

Copia conforme all'originale informatico firmato digitalmente, ai sensi del D.Lgs.82/2005 e rispettive norme collegate.

Li

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
VERTICELLI FABRIZIO