



CITTA' DI CIVITELLA DEL TRONTO

PROVINCIA DI TERAMO



AREA TECNICA – Servizio Lavori Pubblici

VERBALE DI GARA 2° SEDUTA

mediante procedura negoziata telematica senza previa pubblicazione di un bando di gara di importo inferiore a 1.000.000 euro per l'affidamento dei lavori di: **"COMPLETAMENTO SCUOLA PRIMARIA "A. GASBARRINI" E REALIZZAZIONE SCUOLA DELL'INFANZIA IN CIVITELLA CAPOLUOGO VIALE S. PERTINI" – EVENTI SISMICI 2016 - OCS n. 33 del 11/07/2017"**. (art. 36, comma 2, lett. c-bis) del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i.)

CUP: (Codice Unico di Progetto): **B78E18000190001**

CIG: (Codice Identificativo di Gara) **8296350C97**

Data 18/06/2020 ore 15:00

SEDUTA PUBBLICA

LA COMMISSIONE DI GARA

composta dai signori:

1. Geom. Fabrizio Verticelli **Presidente - RUP**
2. Geom. Pietro Conocchioli **Componente Verbalizzante -Teste**
3. Rag. Domenico D'Annunzio **Componente - Teste**

si è riunita alle ore 15:00 del giorno 18/06/2020 per l'espletamento della gara a procedura negoziata, come sopra specificato.

DA ATTO

nell'odierna seduta pubblica, non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti.

PREMESSO

che con **primo verbale in data 16/06/2020** qui interamente richiamato, la Commissione, in seduta pubblica ed in modalità telematica svolta attraverso la piattaforma di negoziazione ai sensi dell'art. 58 del Codice, in particolare attraverso il Sistema Informatico dell'Unione di Comuni della Val Vibrata – CUC , accessibile dal sito www.cucvibrata.siaweb.it, ha proceduto:



AREA TECNICA
responsabileut@comunecivitelladeltronto.it
tecnico@pec.comunecivitelladeltronto.it

Viale Sandro Pertini n.6
64010 CIVITELLA DEL TRONTO
(sede provvisoria)
Tel.0861.918321
C.F. e P.I. 00467160677

www.comune.civitelladeltronto.it

all'apertura delle buste **virtuali "A" contenenti la documentazione amministrativa** ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara;

- che nella medesima seduta di cui sopra si è attivato l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. per le seguenti ditte **TENAGLIA SRL, F.LLI BUCCI di Bucci Francesco, Aurelio e Enio Snc** (ausiliata), **MEG COSTRUZIONI SRL** e **CIOCI Srl** per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato a cui si rinvia;

CIÒ PREMESSO

La Commissione, si riunisce in seduta pubblica per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- verificare le dichiarazioni rese ai fini dell'integrazione o regolarizzazione delle offerte sottoposte a soccorso istruttorio;
- apertura delle offerte economiche in modalità telematica svolta attraverso la piattaforma di negoziazione ai sensi dell'art. 58 del Codice, in particolare attraverso il Sistema Informatico dell'Unione di Comuni della Val Vibrata – CUC , accessibile dal sito www.cucvibrata.siaweb.it, contenute nelle buste **virtuali "B"** per ciascuna ditta ammessa al fine di formulare la graduatoria ed aggiudicare l'appalto,

Il Presidente della Commissione da atto che:

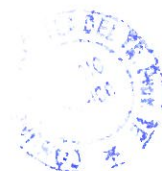
- la ditta **CIOCI Srl** ha inoltrato con PEC in data 16/06/2020 la documentazione;
- la ditta **TENAGLIA Srl** ha inoltrato con PEC in data 17/06/2020 la documentazione;
- la ditta **F.LLI BUCCI di Bucci Francesco, Aurelio e Enio Snc** (Ausiliata) ha inoltrato con PEC in data 17/06/2020 la documentazione;
- la ditta **MEG COSTRUZIONI Srl** ha inoltrato con PEC in data 17/06/2020 la documentazione;

procede alla verifica della documentazione resa dai soggetti partecipanti per la regolarizzazione della documentazione amministrativa presentata per la partecipazione alla presente procedura di gara;

DÀ ATTO

Che le ditte **CIOCI Srl, TENAGLIA SRL, F.LLI BUCCI di Bucci Francesco, Aurelio e Enio Snc** (ausiliata) e **MEG COSTRUZIONI SRL** hanno provveduto a regolarizzare la documentazione precedentemente presentata e pertanto, complessivamente, **risultano ammesse n. 13 (tredici) imprese** alla fase successiva della gara poiché in possesso di documentazione regolare e pienamente conforme a quanto prescritto dalla lettera d'invito:

N.	IMPRESA CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
1	EDILFLORIO SRL	Ammessa
2	CISA APPALTI DI DE IULIIS REMO E C. SAS	Ammessa
3	DSBA SRI	Ammessa
4	R.G.S. COSTRUZIONI Srl	Ammessa



5	VARANESI ALFONSO	Ammessa
6	PACIFICI EMIDIO	Ammessa
7	DI GIUSEPPE COSTRUZIONI Srl unipersonale	Ammessa
8	VALLERIANI ENRICO SRL	Ammessa
9	TENAGLIA SRL	Ammessa
10	F.LLI BUCCI di Bucci Francesco, Aurelio e Enio Snc (ausiliata) IMMOBILIARE GINA Srl (ausiliaria)	Ammessa
11	MEG COSTRUZIONI SRL	Ammessa
12	CIOCI Srl	Ammessa
13	GEOSISTEM SRL LAVORI SPECIALI	Ammessa

Quindi

DISPONE

lo sblocco attraverso la piattaforma telematica e procede all'apertura delle buste *virtuali "B" contenenti l'offerta economica* con le relative "percentuali di ribasso", il cui esito risulta dal seguente prospetto:

N.	IMPRESA CONCORRENTE	RIBASSO %
1	EDILFLORIO SRL	18,635
2	CISA APPALTI DI DE IULIIS REMO E C. SAS	21,050
3	DSBA SRI	20,548
4	R.G.S. COSTRUZIONI Srl	23,313
5	VARANESI ALFONSO	24,135
6	PACIFICI EMIDIO	19,284
7	DI GIUSEPPE COSTRUZIONI Srl unipersonale	20,663
8	VALLERIANI ENRICO SRL	21,499
9	TENAGLIA SRL	19,875
10	F.LLI BUCCI di Bucci Francesco, Aurelio e Enio Snc (ausiliata) IMMOBILIARE GINA Srl (ausiliaria)	24,367
11	MEG COSTRUZIONI SRL	22,10
12	CIOCI Srl	23,995
13	GEOSISTEM SRL LAVORI SPECIALI	18,159

Handwritten signatures and initials:
 SK
 F
 E



Le offerte valide risultano pertanto in n. **13**

IL PRESIDENTE DA' ATTO

che la gara è stata indetta con il criterio di aggiudicazione del minor prezzo ai sensi dell'art.36, comma 9 bis del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. mediante massimo ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara. A norma dell'art. 97 comma 8 del D.lgs n. 50/2016 s.m.i. troverà applicazione, qualora sussistano i presupposti di legge in ordine al numero minimo delle offerte ammesse (numero di offerte ammesse superiori a dieci), il **procedimento dell'esclusione automatica** dalla gara delle offerte che

presentino una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, comma 2, 2-bis, 2-ter del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.. A norma dell'art. 97 comma 8, ultimo periodo del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. nel caso in cui le offerte ammesse siano inferiori a dieci ma superiori a cinque si procederà alla determinazione della soglia di anomalia mediante quanto indicato all'art. 97, comma 2 bis del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. Qualora il numero delle offerte ammesse sia inferiore cinque si potrà procedere comunque come indicato al successivo periodo. Ai sensi e per gli effetti dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i., la Stazione Appaltante può in ogni caso valutare la congruità di ogni altra offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

PROCEDE

- pertanto al calcolo della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 2-bis del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. essendo le offerte valide inferiori a 15 (quindici).

CALCOLO DELLA SOGLIA DI ANOMALIA

Art. 97. D.lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii. (Offerte anormalmente basse)

omissis

2-bis. Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e il numero delle offerte ammesse è inferiore a 15, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; ai fini della determinazione della congruità delle offerte, al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono come segue:

(comma introdotto dall'art. 1, comma 20, lettera u), della legge n. 55 del 2019)

- a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;
- b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);
- c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica);
- e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

omissis

- a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;

-) Taglio delle ali del 10% delle offerte valide in n. di 13

N.	IMPRESA CONCORRENTE	RIBASSO %
1	EDILFLORIO SRL	18,635
2	CISA APPALTI DI DE IULIIS REMO E C. SAS	21,050
3	DSBA SRI	20,548
4	R.G.S. COSTRUZIONI Srl	23,313



5	VARANESI ALFONSO	24,135
6	PACIFICI EMIDIO	19,284
7	DI GIUSEPPE COSTRUZIONI Srl unipersonale	20,663
8	VALLERIANI ENRICO SRL	21,499
9	TENAGLIA SRL	19,875
10	F.LLI BUCCI di Bucci Francesco, Aurelio e Enio Snc (ausiliata) IMMOBILIARE GINA Srl (ausiliaria)	24,367
11	MEG COSTRUZIONI SRL	22,10
12	CIOCI Srl	23,995
13	GEOSISTEM SRL LAVORI SPECIALI	18,159

- Calcolo 10% di 13 = 1,3 arrotondato all'unità superiore quindi a 2.
- Pertanto si accantonano le 2 offerte di maggior ribasso e 2 di minor ribasso:
 - n. 2 di maggior ribasso

10	F.LLI BUCCI di Bucci Francesco, Aurelio e Enio Snc (ausiliata) IMMOBILIARE GINA Srl (ausiliaria)	24,367
5	VARANESI ALFONSO	24,135

- n. 2 di minor ribasso

1	EDILFLORIO SRL	18,635
13	GEOSISTEM SRL LAVORI SPECIALI	18,159

- Calcolo media aritmetica dei ribassi percentuali con esclusione delle offerte accantonate (n.10, 5, 1 e 13)

N.	IMPRESA CONCORRENTE	RIBASSO %
2	CISA APPALTI DI DE IULIIS REMO E C. SAS	21,050
3	DSBA SRI	20,548
4	R.G.S. COSTRUZIONI Srl	23,313
6	PACIFICI EMIDIO	19,284
7	DI GIUSEPPE COSTRUZIONI Srl unipersonale	20,663
8	VALLERIANI ENRICO SRL	21,499
9	TENAGLIA SRL	19,875
11	MEG COSTRUZIONI SRL	22,10
12	CIOCI Srl	23,995

SOMMA dei ribassi 192,327

Media dei ribassi 192,327 : 9 = 21,36966667 arrotondato a 21,370

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);



	Ditta	Ribasso %	Media dei ribassi %	Scarto %
4	R.G.S. COSTRUZIONI Srl	23,313	21,370	1,943
8	VALLERIANI ENRICO SRL	21,499	21,370	0,129
11	MEG COSTRUZIONI SRL	22,10	21,370	0,730
12	CIOCI Srl	23,995	21,370	2,625
SOMMA DEGLI SCARTI				5,427
MEDIA DEGLI SCARTI 5,427 : 4 = 1,35675 arrotondato a				1,357

c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);

$$SC = 1,357 : MAR 21,370 = \mathbf{0,0635}$$

Dato atto che il rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica è pari a 0,0635, quindi inferiore a 0,15, per cui come previsto dalla norma si prosegue nel modo seguente:

d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica);

$$\mathbf{SOGLIA DI ANOMALIA = MEDIA RIBASSI \times 1,20 = 21,370 \times 1,20 = 25,644}$$

Il Presidente dà atto che non risultano offerte al di sopra o uguale alla soglia di anomalia sopra determinata come dall'elenco che segue:

N.	IMPRESA CONCORRENTE	RIBASSO %	
1	EDILFLORIO SRL	18,635	
2	CISA APPALTI DI DE IULIIS REMO E C. SAS	21,050	
3	DSBA SRI	20,548	
4	R.G.S. COSTRUZIONI Srl	23,313	
5	VARANESI ALFONSO	24,135	
6	PACIFICI EMIDIO	19,284	
7	DI GIUSEPPE COSTRUZIONI Srl unipersonale	20,663	
8	VALLERIANI ENRICO SRL	21,499	
9	TENAGLIA SRL	19,875	
10	F.LLI BUCCI di Bucci Francesco, Aurelio e Enio Snc (ausiliata) IMMOBILIARE GINA Srl (ausiliaria)	24,367	vincitrice
11	MEG COSTRUZIONI SRL	22,10	
12	CIOCI Srl	23,995	
13	GEOSISTEM SRL LAVORI SPECIALI	18,159	



pertanto l'offerta di maggior in assoluto è quella rappresentata dalla ditta F.LLI BUCCI di Bucci, Francesco, Aurelio e Enio che ha espresso il ribasso del 24,367%.

Il Presidente dalla Commissione:

PROPONE

alla Stazione Appaltante di aggiudicare l'appalto dei lavori indicati sopra all'Impresa **F.LLI BUCCI di Bucci Francesco, Aurelio e Enio Snc in avvalimento con la ditta Immobiliare Gina Srl**, che ha offerto il ribasso del **24,367%** corrispondente ad € 236.676,49 dettrminando l'importo netto lavori ad euro 734.622,78, cui vanno aggiunti euro 28.097,90, per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso).

L'importo complessivo di aggiudicazione risulta quindi pari ad **euro 762.720,68**.

DISPONE

la restituzione dei depositi cauzionali a tutte le imprese concorrenti, fuorché all'impresa aggiudicataria.

RIMETTE

il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante per l'emanazione della determinazione di aggiudicazione e per l'espletamento di tutte le verifiche da affettuarsi sull'affidatario a norma di legge e di disciplinare di gara.

Il presente verbale ai sensi dell'art.29 comma 1 del d.lgs. n.50/2016 verrà pubblicato in data 19 giugno 2020 sul profilo del committente

Approvato e sottoscritto.

Quindi alle ore 16:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.



Il Presidente - RUP

Geom. Fabrizio Verticelli

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. Verticelli', written over the printed name.

Il Componente verbalizzante - Teste

Geom. Pietro Conocchioli

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Conocchioli', written over the printed name.

Il Componente - Teste

Rag. Domenico D'Annunzio

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. D'Annunzio', written over the printed name.

